

# برکات السماء فی حکم اسراف الماء

بے جا پانی خرچ کرنے کے حکم کے بارے میں آسمانی برکات



تصنیف لطیف:-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا



# برکات السماء فی حکم اسراف الماء

(بے جا پانی خرچ کرنے کے حکم کے بارے میں آسمانی برکات)

امریخیم: مہارت میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنا کیا حکم رکھتا ہے۔

اقول: ملاحظہ کلمات علماء سے اس میں چار قول معلوم ہوتے ہیں ان میں قوی تر دو ہیں، اور فضل الہی سے امید ہے کہ بعد تحقیق و حصول توفیق اختلاف ہی نہ رہے و باللہ التوفیق۔

(۱) مطلقاً حرام و ناجائز ہے حتیٰ کہ اگر نہر جاری میں وضو کرے یا نہائے اُس وقت بھی بلا وجہ صرف گناہ و ناروا ہے، یہ قول بعض شافعیہ کا ہے جسے خود شیخ مذہب شافعی سیدنا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں نقل فرما کر ضعیف کر دیا، اور اسی طرح دیگر محققین شافعیہ نے اُس کی تضعیف کی۔

(۲) مکروہ ہے اگرچہ نہر جاری پر ہو اور کراہت صرف تنزیہی ہے اگرچہ گھر میں ہو یعنی گناہ نہیں صرف خلاف سنت ہے، علیہ و بحر الرائق میں اسی کو اوجہ اور امام نووی نے اظہر اور بعض دیگر ائمہ شافعیہ نے صحیح کہا اور حکم آب جاری کو عام ہونے سے قطع نظر کریں تو کلام امام شمس اللہ حلوانی و امام فقیہ النفس سے بھی اُس کا استفادہ ہوتا ہے یاں شرنبلالی نے مرقا الفلاح میں عموم کی طرف صاف اشارہ کیا اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا:

اجمع العلماء علی النهی عن الاسراف فی الماء ولو کان علی شاطئ البحر و الاظهر انه مکروه کراهة تنزیہ و قال بعض اصحابنا الاسراف حرام علیہ

اس پر علماء کا اجماع ہے کہ پانی میں اسراف منع ہے اگرچہ سمندر کے کنارے پر ہو، اور اظہر یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے، اور ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ اسراف حرام ہے۔ (ت)

قلیہ و علیہ میں فرمایا،

هر لا یسرف فی الماء ش ای لا یستعمل منه فوق الحاجة الشرعیة (شرح کے ۱۲) ہر پانی میں اسراف نہ کرے

ف: مسئلہ وضو یا غسل میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنے کا کیا حکم ہے اور اس باب میں مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح صحیح مسلم للنووی کتاب الطہارة باب القدر المستحب من المار الخ دار الفکر بیروت ۲/ ۱۳۴، ۱۳۵  
۲۔ نذیر المصلی آداب الوضوء مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۲۹  
۳۔ حلیۃ المحلی شرح نذیر المصلی

ش یعنی حاجت شرعیہ سے زیادہ پانی استعمال نہ کرے ہر اگرچہ بہتے دریا کے کنارے شمس الاثر حلوانی نے ذکر کیا کہ یہ سنت ہے۔ اسی پر قاضی خاں چلے اور یہ اوجہ ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔ اور امام نووی نے اس کے اظہر ہونے کی تصریح کی اور اسراف کا حرام ہونا اپنے بعض اہل مذہب سے حکایت کیا۔ اور ان حضرات شافعیہ کے بعض متاخرین کی عبارت یہ ہے: تین بار سے زیادہ دھونا صحیح قول پر مکروہ ہے اور کہا گیا کہ حرام ہے اور کہا گیا کہ خلافِ اولیٰ ہے (ت)

ہر دانت کا تالی شط نہر  
جبار شمس ذکر شمس الائمة  
الحلوانی انہ سنتہ وعلیہ مشی  
قاضی خان و ہوا و جہ کہا ہو غیر خاف  
فلا اسراف یكون مکروہا کراہۃ تنزیہ  
وقد صرح النووی انہ الاظہر وحکم  
حرمة الاسراف عن بعض اهل مذهبہ  
وعبارۃ بعض المتأخرین منہ ہر و  
الزیادۃ فی الغسل علی الثلث مکروہ علی  
الصحیح وقیل حرام وقیل خلاف الاولیٰ ۱۰  
بحر الرائق میں ہے :

اسراف یہ ہے کہ حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرے اگرچہ دریا کے کنارے ہو، اور قاضی خاں نے ذکر کیا ہے کہ اس کا ترک سنت ہے اور شاید یہی اوجہ ہے تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔

الاسراف هو الاستعمال فوق الحاجة الشرعية  
وان كان علی شط نہر وقد ذکر قاضی خان  
تو کہ من السنن ولعلہ الاوجہ فیكون  
مکروہا تنزیہا ۱۰

(۳) مطلقاً مکروہ تک نہیں، نہ تحریمی نہ تنزیہی، صرف ایک ادب و امر مستحب کے خلاف ہے۔ بدائع امام ملک العلماء ابوبکر مسعود وفتح القدير امام محقق علی الاطلاق ونية المصلی وغیرہا میں کہ اسراف کو صرف آداب و مستحبات سے شمار کیا سنت تک کہا اور مستحب کا ترک مکروہ نہیں ہوتا بلکہ سنت کا۔ حلیہ میں ہے :

بدائع میں فرمایا ادب اسراف اور تقییر (زیادتی اور کمی) کے درمیان ہے اس لئے کہ حق غلو اور

قال فی البدائع والادب فیما بین  
الاسراف والتقییر اذ الحق بین الغلو

۲۹ ص مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

۱۰ نية المصلی آداب الوضوء

۱۱ حلیۃ المصلی شرح نية المصلی

۲۹/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطہارۃ

۱۲ البحر الرائق

التقصیر قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیر الامور اوسطها انتہی و ذکر الخلو فی انہ سنة فعلی الاول ینکون الاسراف غیر مکروہ و علی الشافی کواہة تنزیہہ

تقصیر (حد سے تجاوز اور کوتاہی) کے مابین ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کاموں میں بہتر درمیانی ہیں، انتہی۔ اور امام خلوانی نے ذکر فرمایا کہ ترک اسراف سنت ہے تو قول اول کی بنیاد پر اسراف مکروہ نہ ہوگا اور ثانی کی بنیاد پر مکروہ تنزیہی ہوگا۔ (ت)

بحر میں ہے:

فی فتح القدیر ان المندوبات نیہ و عشرون ترک الاسراف والتقتیر و کلام الناس الخ فعلی کونہ مندوب بالایکون الاسراف مکروہا و علی کونہ سنة ینکون مکروہا تنزیہا۔

فتح القدیر میں ہے کہ مندوبات وضو سنیل سے زیادہ ہیں۔ اسراف و تقتیر اور کلام دنیا کا ترک الخ۔ تو ترک مندوب ہونے کی صورت میں اسراف مکروہ نہ ہوگا اور سنت ہونے کی صورت میں مکروہ تنزیہی ہوگا۔ (ت)

غنیہ میں ہے:

(و) من الاداب (ان لایسرف فی الماء) کان ینبغی ان یعدہ فی المناہی لان ترک الادب لایاس بہ

(اور) آداب میں سے یہ ہے کہ (پانی میں اسراف نہ کرے) اسے ممنوعات میں شمار کرنا چاہئے تھا اس لئے کہ ترک ادب میں تو کوئی حرج نہیں۔ (ت)

اقول طہارت میں ترک اسراف کا صرف ایک ادب ہونا مذہب و ظاہر الروایۃ و نص صریح محرر المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، امام بخاری نے خلاصہ فصل ثالث فی الوضو میں ایک نفس سنن و آداب وضو میں وضع کی اس میں فرمایا:

ف: تطفل على الغنية

۱۰ حلیۃ المحلی شرح نیت المصلی

۱۱ البحر الرائق کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۲۸/۱

ص ۳۴

سیل اکیڈمی لاہور

۱۲ غنیۃ المستملی شرح نیت المصلی ومن الاداب ان یتساک





المراد بالسنة المؤكدة لاطلاق سنت سے مراد سنت مؤکدہ ہے اس لئے کہ امر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ولاف الشارح اھای صاحب البحر ،  
وانا اقول هذا بعيد خطا ومعنى اما  
الاول فظاهر اذ لا مناسبة بين لفظ  
السراج والخانية ، واما الثاني  
فلان النهر فرع موافقة المنتقى المصوح  
بكونه من المنهيات على اطلاق  
الكراهة فان مطلقها يحمل على التحريم  
ولا ذكر للكراهة في عبارة  
الخانية نعم اراد توجيه ما في  
الخانية الى ما استظهره بقوله  
بعد والمراد بالسنة الخ  
والاقرب خطأ ومعنى  
بل الذی یجزم السامع  
بانه هو الواقع في اصل نسخة  
النهر فحرفه النسخة ان  
نقول صوابه لما في الشرح و  
المراد بالشرح التبيين شرح

نہ تو کلام نہر میں ہے نہ کلام شارح یعنی کلام بحر میں ہے  
**اقول** یہ خط اور معنی دونوں اعتبار سے بعید ہے  
اول تو ظاہر ہے اس لئے کہ لفظ "سراج" اور لفظ  
"خانیہ" میں کوئی مناسبت نہیں۔ اور ثانی اس لئے  
کہ کلام غلطی جس میں اسراف کے منہیات سے  
ہونے کی تصریح ہے اس کی کلام دیگر کے ساتھ  
مطابقت کی تفریع صاحب نہر نے اس پر فرمائی ہے  
کہ کراہت مطلق بولی جاتی ہے تو کراہت تحریم پر  
محمل ہوتی ہے اور عبارت خانیہ میں کراہت کا  
کوئی تذکرہ نہیں۔ ہاں انھوں نے کلام خانیہ کی  
توجیہ اس عبارت سے کرنی چاہی ہے جو بعد میں  
لکھی ہے کہ سنت سے مراد سنت مؤکدہ ہے الخ۔  
دسم الخط اور معنی دونوں لحاظ سے قریب تر۔  
بلکہ جسے سننے کے بعد سامع جرم کرے کہ یقیناً نہر  
کے اصل نسخہ میں یہی ہو گا اور کاتب نے تحریف  
کر دی ہے۔ یہ ہے کہ ہم کہیں صحیح عبارت  
"موافق لما في الشرح" ہے، یعنی کلام غلطی اس کے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف : معروضة على العلامة ش

النہی عن الاسراف وبہ یضعف  
جعلہ مندوباً۔  
سے مطلقاً نہی ہے اور اسی سے اُسے مندوب قرار  
دینا ضعیف ہو جاتا ہے۔ (ت)  
اب بتوفیق اللہ تعالیٰ یہاں تحقیق مقام و تنقیح مرام و تنصیح احکام و نقض و ایرام کے لئے بعض تنبیہات  
نافذہ ذکر کریں۔

**التنبیہ الاول** عرض العلامة الشامی  
نور قبرہ السامی بالمحقق صاحب  
البحر انہ تبع قولاً لیس لاحد من اهل  
المذہب حیث قال "قوله تحریماً الخ  
نقل ذلك فی الحلیۃ عن بعض  
التأخرین من الشافعیۃ وتبعه علیہ فی  
البحر وغیرہ الخ۔  
اقول لو تتبعہ البحر بل  
تنبیہ (۱) علامہ شامی "نور قبرہ السامی" نے  
محقق صاحب بحر پر تعریف فرمائی کہ انہوں نے ایک  
ایسے قول کا اتباع کر لیا جو اہل مذہب میں سے کسی  
کا نہیں، اس طرح کہ وہ درمختار کے قول تحریم الخ  
کے تحت لکھتے ہیں، اسے حلیہ میں بعض متأخرین شافعیہ  
سے نقل کیا ہے جس کی پیروی صاحب بحر وغیرہ نے  
کر لی ہے الخ۔  
اقول صاحب بحر نے اس کی پیروی

ف: معروضۃ اخرى علیہ۔

(بقیہ ماسبقہ صفحہ گزشتہ)

مشروح البحر والنہر الكنز للامام الزیلعی  
فانہ هو الذی صرح بالکراہۃ واطلقها  
ونقلہ البحر وقرنہ بکلام المنتقی  
واللہ تعالیٰ اعلم اھ عفی عنہ۔  
مطابق ہے جو شرح میں ہے۔ اور شرح سے مراد  
امام زیلعی کی تبیین الحقائق ہے جو البحر الرائق اور  
النہر القائق کے متن کنز الدقائق کی شرح ہے۔ اسی  
میں کراہت کی صراحت اور اطلاق ہے اسی کو  
صاحب بحر نے نقل کیا اور اس کے ساتھ فقہی کا  
کلام ملا دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ منہ الخائق علی البحر الرائق کتاب الطہارۃ  
۲۹/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۸۹/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت



استوجه كراهة التنزيه ثم نقل  
عن الزيلعي كراهته وعن المنتقى  
النهي عنه وافاد ان مقتضا كراهة  
التحريم وهذا ليس اختيارا له  
بل اخبار عما يعطيه كلام المنتقى كما  
اخبارا ولا ان قضية عدم الفتح تركه من  
المندوبات عدم كراهته اصلا فليس  
فيه ميل اليه فضلا عن الاتباع  
عليه ولا سيما ليس في كلامه  
التنصيص بجريان المحكم في الماء  
المبارى والاطلاق لا يسد ههنا  
مسد الافصاح بالتعميم للفرق البين  
بالتضييع وعدمه فكيف يجعل  
متابعا للقول الاول وعن هذا  
ذكرنا كل من قضية كلام المنع في  
القول الرابع دون الاول اذ لا ينسب  
الا الى من يفصح بشمول  
الحكم النهر ايضا نعم  
تبعه عليه في الغنية  
اذ قال الاسراف مكره  
بل حرام وان كان  
على شط نهر حارس  
بقوله تعالى ولا تبذر

نہیں کی بلکہ انہوں نے مکروہ تنزیہی ہونے کو اوجہ کہا  
پھر امام زیلعی سے اس کا مکروہ ہونا اور مقتضی سے منہی عنہ  
ہونا نقل کیا اور افادہ کیا کہ اس کا مقتضا کراہت تحریم  
ہے۔ یہ اس قول کو اختیار کرنا نہ ہوا بلکہ کلام منتقی  
سے جو مفہوم اخذ ہوتا ہے اسے بتانا ہوا جیسے اس سے  
پہلے انہوں نے بتایا کہ صاحب فتح کے ترک اسراف  
کو مندوبات سے شمار کرنے کا مقتضایہ ہے کہ  
اسراف بالکل مکروہ نہ ہو تو اس میں اس کا اتساع  
درکنار اس کی جانب میلان بھی نہیں، خصوصاً جبکہ  
ان کے کلام میں آب رواں کے اندر حکم اسراف جاری  
ہونے کی تصریح بھی نہیں۔ اور مطلق ہونا اس مقام  
پر حکم کو صاف صریح طور پر عام قرار دینے کے قائم مقام  
نہیں ہو سکتا اس لئے کہ پانی کو ضائع کرنے اور  
ذکر کرنے کا بین فرق موجود ہے تو انہیں قول اول کا  
قیع کیسے ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ اسی لئے جن حضرات  
کے کلام کا مقتضا ممانعت ہے انہیں ہم نے قول  
چہارم میں ذکر کیا، قول اول کے تحت ذکر کیا اس لئے  
کہ قول اول اسی کی جانب منسوب ہو سکتا ہے جو صاف  
طور پر اس کا قائل ہو کہ اسراف کا حکم دریا کو بھی  
شامل ہے۔ ہاں اس قول کی پیروی غنیہ میں ہے  
کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں: اسراف مکروہ بلکہ  
حرام ہے اگرچہ نہر جاری کے کنارے ہو  
اس لئے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے

تبذیراً۔

ولا تبذر تبذیراً اور فضول خرچی نہ کر اھ۔ (ت)

التنبیہ الثانی کا عرض علی

تبذیر (۲) صاحب بحر پر تو تفریح کی تھی اور

البحر واتی بالتصریح علی الدر

صاحب در مختار کے معاملہ میں تو تصریح کر دی اور

فقال ما ذکرہ الشارح ہنا فقد علمت

لکھا کہ: شارح نے یہاں جو بیان کیا تھیں معلوم ہے

انہ لیس من کلام مشائخ المذہب اھ۔

کہ وہ مشائخ مذہب میں سے کسی کا کلام نہیں اھ

اقول والدرا ایضاً مصفی عن

اقول اس کو رت سے در بھی کسی در مکتون

هذا الکدر کدر مکتون وانما اغتر

کی طرح صاف ہے۔ علامہ حنفی کو در مختار کے

المحشی العلامة بقوله لوباء النهر و

لفظ "لوباء النهر" سے دھوکا ہوا اور التوضی من

لم یفرق بین تعبیری التوضی من

النهر اور التوضی بماء النهر (دریا سے وضو کرنا اور

النهر و بماء النهر وراثتی کتبیت

دریا کے پانی سے وضو کرنا) کی تعبیروں میں فسق

ههنا علی الدر قوله لو

نہ کر سکے۔ یہاں در مختار کے قول لوباء النهر

بماء النهر

پر دیکھا کہ میں نے یہ حاشیہ لکھا ہے،

اقول اعی فی الارض لا فی

اقول (پانی میں اسراف مکروہ تحریمی ہے اگر

النهر و اراد تعمیم الماء المباح

نہر کے پانی سے طہارت حاصل کرے) یعنی نہر

والمملوک اخراجاً للماء الموقوف

کے پانی سے زمین میں (وضو کرے) نہر کے اندر

فلا ینافی ما قدمہ عن

نہیں انھوں نے وقف شدہ پانی کو خارج کرنے

القہستانی عن الجواهر اھ ما

کے لئے حکم آب مباح اور آب مملوک کو عام کرنا

کتبت علیہ۔

چاہا ہے تو یہ اس کے منافی نہیں جو وہ قہستانی

ف: معروضۃ رابعة علیہ

کے حوالے سے جو اہر سے سابقاً نقل کر چکے اھ۔

لہ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی ومن الآداب ان یتناک

میرا حاشیہ ختم ہوا۔

۱۰ رد المحتار کتاب الطہارۃ

۳۵ و ۳۴ ص سہیل اکیڈمی لاہور

۱۱ رد المحتار کتاب الطہارۃ

۹۰/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت

۱۲ رد المحتار علی رد المحتار

۹۹/۱ المجلع الاسلامی مبارکپور اعظم گڑھ (ہند)

اور علامہ شامی کے اشتباہ کو تقویت  
اس سے بھی ملی کہ محقق حلبی نے آب موقوف اور آب  
مدارس کا مسئلہ شافعی متاخر کی عبارت سے نقل  
کیا کیونکہ ان شافعی کے قول ”مکروہ بر قول صحیح، اور  
کہا گیا حرام اور کہا گیا خلاف اولیٰ“ کے بعد ان کی  
بقیہ عبارت یہ ہے، اور محل اختلاف وہ صورت ہے  
جب نہر سے وضو کیا ہو یا اپنی ملکیت کے پانی سے  
کیا ہو تو زیادتی و اسراف بلا اختلاف حرام ہے  
اس لئے کہ زیادتی کی اجازت نہیں اور مدارس کا  
پانی اسی قبیل سے ہے اس لئے کہ وہ ان لوگوں  
کے لئے وقف ہوتا اور لایا جاتا ہے جو اس سے  
وضوئے شرعی کریں اور ان کے علاوہ کے لئے اس  
کی اہانت مقصود نہیں ہوتی۔

پھر علامہ شامی نے یہ دونوں مسئلے بحر اور  
در کی عبارتوں میں بھی دیکھے یعنی یہ کہ ان دونوں میں  
کراہت تحریم کا حکم موجود ہے۔ تو ان کا ذہن اس طرف  
چلا گیا کہ دونوں نے تحریم عام کے قول کی پیروی کر لی  
ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ اس لئے کہ اوقات  
میں اسراف کی حرمت اجماعی ہے اور دونوں حضرات  
نے تعبیر میں اتنی تبدیلی کر دی جس کے باعث تحریم  
کو عام قرار دینے سے بری ہو گئے۔ تو ان حضرات  
نے ”توضاً من نہر“ (دریا سے وضو کیا) نہ کہا  
بلکہ بحر نے کہا، ”هذا اذا كان“

ومما أكد الاشتباه على العلامة  
الحنبلي ان المحقق الحلبی فی الحلیة  
نقل مسألة الماء الموقوف وماء المدارس  
عن عبارة الشافعی المتأخر فتبناها  
بعد قوله مكروه على الصحيح وقيل  
حرام وقيل خلاف الاولیٰ ومحل الخلاف  
ما اذا توضأ من نهرا وماء مملوك له فان  
توضأ من ماء موقوف حرمة الزيادة  
والسرف بلا خلاف لان الزيادة غير  
ماذون فيها وماء المدارس من هذا  
القبيل لانه انما يوقف ويساق لمن يتوضوء  
الوضوء الشرعی ولم يقصد اباحتها لغير  
ذلك۔

ثم رأى السائلین فی عبارتی  
البحر والدر وراى الحكم فيهما  
بکراهة التحريم فسبق الى خاطره  
انهما تبعاً قیل التحريم العام وليس  
كذلك فان حرمة الاسراف فی الاوقات  
مجمع عليها وقد غيرا في  
التعبير بما يبرئهما عن  
تعميم التحريم فلم يقسولا  
توضاً من نهرا بل قال  
البحر هذا اذا كان

ماء نہر وقال الدر لو بقاء النهر  
والفرق في التعبيرين  
لا يخفى على المتأمل۔

وبیان ذلك على ما أقول ان  
التوضي من النهر وان لم يبدل  
مطابقة الاعلى التوضي بالاغتراف  
منه لكن يدل عرفا على نفى الواسطة  
فمن ملأ كوزا من نهر و  
اغترف عند التوضي من الكوز  
لا يقال توضأ من النهر  
بل من الكوز الاعلى ارادة  
حذف اعم بقاء ماخوذ من  
النهر والتوضي من نهر  
بلا واسطة انما يكون في متعارف  
الناس بان تدخل النهر  
او تجلس على شاطئه وتغترف  
منه بيدك وتتوضأ فيه  
فوقوع الفسالة في النهر  
هو الطريق المعروف للتوضي  
من النهر فيدل عليه  
دلالة التزام المعروف المعهود

ماء نہر (یہ حکم اس وقت ہے جب دریا کا پانی  
ہو الخ) اور صاحب درمختار نے کہا، لو بقاء النهر  
(اگر دریا کے پانی سے وضو کرے الخ) اور تامل  
کرنے والے پر دونوں تعبیروں کا فرق مخفی نہیں۔  
اقول اس کی توضیح یہ ہے کہ توضی من  
النهر (دریا سے وضو کرنا) اگر معنی مطابق کے  
لحاظ سے یہی بتاتا ہے کہ اس سے ہاتھ یا برتن  
میں پانی لے کر وضو کرنا۔ لیکن عرفاً اس کا معنی  
یہ ہوتا ہے کہ اس سے بغیر کسی واسطہ کے وضو  
کرنا تو اگر کسی نے برتن میں دریا سے پانی بھر لیا  
اور وضو کے وقت برتن سے ہاتھ میں پانی لے کر  
وضو کیا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا سے  
وضو کیا بلکہ یہی کہا جائے گا کہ برتن سے وضو کیا۔  
مگر حذف مراد لے کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ دریا  
سے۔ یعنی دریا سے لئے ہوئے پانی سے وضو  
کیا۔ اور نہر سے بلا واسطہ وضو کرنے کی صورت  
لوگوں کے عرف میں یہ ہوتی ہے کہ کوئی دریا کے  
اندر جا کر ————— یا اس کے کنارے  
بیٹھ کر اس سے ہاتھ میں پانی لیتے ہوئے اسی  
میں وضو کرے کہ غسالہ دریا ہی میں گرے یہی نہر  
سے وضو کا معروف طریقہ ہے کہ غسالہ اسی میں  
گرتا ہے تو عرف معلوم کے سبب اس پر اس

بِخِلَافِ التَّوَضُّعِ بِمَاءِ النَّهْرِ فَلَا دَلَالَةَ  
لَهُ عَلَى وَقُوعِ الْغَسَالَةِ فِي شَيْءٍ أَصْلًا  
الْأَتْرَىٰ أَنْ تَوَضَّأَ فِي بَيْتِهِ بِمَاءِ  
جُلْبٍ مِنَ النَّهْرِ تَقُولُ تَوَضَّأَ بِمَاءِ  
النَّهْرِ لَا مِنَ النَّهْرِ هَذَا هُوَ  
الْعَرَفُ الْفَاشِي، وَالْفَرْقُ  
فِي الْأَسْرَافِ بَيْنَ الْمَاءِ الْحَبَّارِيِّ  
وَالْغَيْرِ بِأَنَّهُ تَضْيِيعٌ فِي غَيْرِهِ  
لَا فِيهِ، أَمَا يَبْتَغِي عَلَى وَقُوعِ  
الْغَسَالَةِ فِيهِ وَلَا مَدْخَلَ  
فِيهِ لِلْإِغْتِرَافِ، فَمَنْ مَلَأَ جِرَّةً  
مِنْ نَهْرٍ وَسَكَبَهَا عَلَى الْأَرْضِ  
مِنْ دُونَ نَفْعٍ فَقَدْ ضَيَّعَ  
وَأَنْفَرَ جِرَّةً عِنْدَهُ فِي  
نَهْرٍ لَمْ يَضْيِيعْ وَالِدَالُ عَلَى  
هَذَا الْمَبْنَىٰ هُوَ لَفْظُ مَنْ  
نَهَرَ لَا لَفْظُ بِمَاءِ النَّهْرِ كَمَا  
عَلِمْتَ، فَقَدْ الْأَوَّلُ تَكُونُ  
دَلَالَةً عَلَى تَعْيِيمِ التَّحْرِيمِ  
لَا فِي الثَّانِي هَذَا هُوَ  
الْفَارَقُ بَيْنَ تَعْبِيرِ ذَلِكَ  
الْمُتَافِعِ وَتَعْبِيرِ الْبَحْرِ  
وَالدَّرِّ وَحِينَئِذٍ يَجِدُ  
الدَّرَّ مَعَهُ الْحَبَّاءُ هَرَوُ  
وَالْمُنْتَقَى وَالنَّهْرُ وَغَيْرُهَا فَلَا يَكُونُ

لفظ کی دلالت التزامی پائی جائے گی۔ اور  
التوضی بماء النهر (دریا کے پانی سے وضو کرنے) کا  
مفہوم یہ نہیں ہوتا اس لفظ کی دلالت کسی چیز کے  
اندر غسلہ کے کرنے پر بالکل نہیں ہوتی۔ دیکھئے اگر  
کسی نے اپنے گھر میں اُس پانی سے وضو کیا جو دریا  
سے لایا گیا تھا تو یہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا کے  
پانی سے وضو کیا اور یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا  
سے وضو کیا۔ یہی عام مشہور عرف ہے۔ اب رُواں  
اور غیر رُواں کے درمیان اسراف میں یہ فرق کہ  
غیر جاری میں پانی برباد ہوتا ہے اور جاری میں  
برباد نہیں ہوتا، اس کی بنیاد غسلہ کے اس کے  
اندر کرنے ہی پر ہے۔ اور اس فرق میں باتھ یا  
برتن سے پانی لینے کو کوئی دخل نہیں کیوں کہ اگر کسی  
نے دریا سے گھڑا بھر کر زمین پر بے فائدہ بہا دیا تو  
اس نے پانی برباد کیا۔ اور اگر اپنے پاس کا بھرہوا  
گھڑا دریا میں اُنڈیل دیا تو اس نے پانی برباد نہ کیا  
اور اس بنیاد کو بتانے والا لفظ وہی "من نہر" (دریا سے)  
نہیں جیسا کہ واضح ہوا۔ تو من نہر کہنے میں  
اس پر دلالت ہوتی ہے کہ حکم تحریم دریا سے وضو  
کو بھی شامل ہے اور بماء النهر کہنے میں یہ دلالت  
نہیں ہوتی۔ یہی فرق ہے ان شافعی کی تعبیر میں  
اور بحر و در کی تعبیر میں۔ اور جب ایسا ہے تو  
صاحب در اپنے ساتھ بحر کو بھی پائیں گے اور  
منہر و غیرہ کو بھی۔ تو وہ غیر مذہب کے کسی

متبعاً لقلیل فی غیر المذہب ۔  
 أقول بتحقیقنا هذا ظہر  
 الجواب عما اخذ به الامام المحقق الحلبي  
 في الحلیة على المشائخ حيث  
 يطلقون ههنا من مكان في يقولون  
 توضاً من حوض من نهر من كذا  
 ويريدون وقوع الغسالة فيه قال  
 في المنية اذا كانت الرجال صفوفاً  
 يتوضئون من حوض كبير  
 جازاً قال في الحلیة التوضي منه  
 لا يستلزم البسة وقوع الغسالة  
 فيه بخلاف التوضي فيه ووقوع  
 غسالاتهم فيه هو مقصود الافادة  
 واطال في ذلك وكسره في  
 مواضع من كتابه وهو من  
 باب التدنق والمشاخ يتساهلون  
 باكثر من هذا فكيف وهو  
 المفاد من جهة المعتاد ۔

قول ضعیف کی پیروی کرنے والے نہ ہوں گے ۔  
 أقول ہماری اسی تحقیق سے اس کا جواب  
 بھی واضح ہو گیا جو امام محقق حلبي نے علیہ میں حضرات  
 مشائخ پر گرفت کی ہے اس طرح کہ وہ حضرات  
 یہاں ”فی“ (میں) کی جگہ ”من“ (سے) بولتے  
 ہیں کہتے ہیں توضاً من حوض، من نهر،  
 من كذا (حوض سے، دریا سے، فلاں سے وضو  
 کیا) اور مراد یہ لیتے ہیں کہ غسلہ اسی میں گرا ۔  
 علیہ میں لکھا: جب بہت سے لوگ قطاروں میں کسی  
 بڑے حوض سے وضو کریں تو جائز ہے ۔ اس پر  
 علیہ میں لکھا، حوض سے وضو کرنا قطعی طور پر اس  
 بات کو مستلزم نہیں کہ غسلہ اسی میں گرے بخلاف  
 حوض میں وضو کرنے کے ۔ اور لوگوں کا غسلہ اس  
 میں گرتا ہو یہی بتانا مقصود ہے ۔ اس اعتراض  
 کو بہت طویل بیان کیا ہے اور اپنی کتاب کے  
 متعدد مقامات پر بار بار ذکر کیا ہے حالانکہ یہ  
 عبارت میں بے جا ترقی کے باب سے ہے ۔  
 حضرات مشائخ تو اس سے بہت زیادہ تسامح سے  
 کام لیتے ہیں پھر اس میں کیا جب کہ عرف عام اور  
 طریق معمول کا مفاد بھی یہی ہے ۔ (ت)

ف: تطفل على الحلیة

تنبیہ (۳) علامہ عسمر بن نجیم نے نہر الفائق میں قول سوم کو دوم کی طرف راجع کیا اور اپنے شیخ اکرم و اخ اعظم محقق زین رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقریر سے یہ جواب دیا کہ ترک اسراف کو ادب یا مستحب گناہ اسے مقتضی نہیں کہ اسراف مکروہ تنزیہی بھی نہ ہو کہ آخر خلاف مستحب ہے اور خلاف مستحب خلاف اولیٰ اور خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی۔

قال فی المنحة قال فی النہر لا نسلم ان ترک المندوب غیر مکروہ تنزیہا لسا فی فتح القدیر من الجنائز و الشهادات ان مرجع کراهة التنزیہ خلاف الاولیٰ ولا شک ان تارک المندوب امت بخلاف الاولیٰ ۱۰

منحۃ الخائق میں ہے نہر میں کہا، ہم اسے نہیں مانتے کہ ترک مندوب، مکروہ تنزیہی نہیں اس لئے کہ فتح القدیر میں جنازہ اور کتاب الشهادات میں لکھا ہے کہ کراہت تنزیہ کا مآل خلاف اولیٰ ہے اور مندوب کو ترک کرنے والا بلا شبہہ خلاف اولیٰ کا مرتکب ہے (ت)۔

یہی جواب کلام بدائع پر محقق حلبی کی تقریر سے ہو گا۔ علامہ شامی نے یہاں اسے مقرر رکھا اور رد المحتار میں صراحت اس کا اتباع کیا،

حیث قال مامشی علیہ فی الفتح و البدائع وغیرہما من جعل ترکہ مندوبا فیکرہ تنزیہا ۱۰

اس طرح کوہ دیکھتے ہیں، جس پر فتح، بدائع وغیرہما میں گئے ہیں وہ یہ ہے کہ ترک اسراف کو مندوب قرار دیا ہے تو وہ اسراف تنزیہی ہو گا (ت)۔

اقول وبالله استعین (میں اللہ سے مدد طلب کرتا ہوں۔ ت)

اولاً یہ معلوم کیجئے کہ مکروہ تنزیہی کی تحدید میں کلمات علما مختلف بھی ہیں اور مضطرب بھی، فتح القدیر کی طرح نہ ایک کتاب بلکہ کثرت کتب میں ہے کہ کراہت تنزیہ کا مرجع خلاف اولیٰ ہے اس طور پر ہر مستحب کا ترک بھی مکروہ تنزیہی ہونا چاہئے۔ درمختار آخر مکروہات نمازیں ہے،

یکرہ ترک کل سنة و مستحب ۱۰ ہر سنت و مستحب کا ترک مکروہ ہے۔ (ت)

ف مکروہ تنزیہی کی تحدید میں علماء کا اختلاف اور عبارات میں اضطراب۔

- ۱/۲۹ لہ منحۃ الخائق علی البحر الرائق کتاب الطہارة ایچ ایم سعید پبلی کراچی
- ۱/۹۰ لہ رد المحتار کتاب الطہارة مطلب الاسراف فی الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت
- ۱/۹۲ لہ الدر المختار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا مطبع معتبائی دہلی

اور بہت محققین کراہت کے لئے دلیل خاص یا صیغہ نہی کی حاجت جانتے ہیں یعنی جبکہ فعل سے باز رہنے کی طلب غیر حتمی پر دال ہو۔

**اقول** اگرچہ دلیل قطعی الثبوت ہو اس لئے

کہ مدار اسی پر ہے جسے ہم نے ذکر کیا یعنی یہ کہ طلب کا حال کیا ہے حتمی ہے یا غیر حتمی، جیسا کہ اس کی تحقیقی الجسود الخلو میں ہم کر چکے۔ اگرچہ علیہ کے اندر شروع کتاب میں یہ لکھا ہے، منہی، مامور کا مخالف ہے۔ اگر اس سے تعلق رکھنے والی نہی ثبوت اور دلالت میں قطعی ہو تو وہ حرام ہے۔ اور اگر ثبوت میں ظنی ہو دلالت میں نہیں، یا برعکس صورت ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر ثبوت و دلالت میں ظنی ہو تو مکروہ تنزیہی ہے (ت)۔

اور شک نہیں کہ اس تقدیر پر ترک مستحب مکروہ نہ ہوگا۔ مجمع الانہر باب الاذان میں ہے،

لا كراهية في ترك المندوب <sup>ت</sup>۔ ترک مندوب میں کوئی کراہت نہیں۔ (ت)

اضطرار یہ کہ جن صاحب <sup>ت</sup> فتح قدس سرہ نے جا بجا تصریح فرمائی کہ خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی ہے اور اوقات مکروہہ نماز میں فرمایا کہ جانب ترک میں مکروہ تنزیہی جانب فعل میں مندوب کے رتبہ میں ہے،

ان کے الفاظ یہ ہیں، تحریم رتبہ میں فرض کے مقابل ہے اور کراہت تحریم رتبہ میں واجب کے مقابل اور کراہت تنزیہ مندوب کے رتبہ میں ہے (ت)

حيث قال التحريم في مقابلة الفرض في الرتبة وكراهية التحريم في رتبة الواجب والتزیه برتبة المندوب <sup>ت</sup>

۱، تطفل على الحلية

۲، تطفل على الفتح

۳، حلية المحلى شرح غنية المصلى

۴، مجمع الانهر شرح ملقى الابحر كتاب الصلوة باب الاذان دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۵۵

۵، فتح القدیر كتاب الصلوة باب المواقيت فصل في الاوقات المكروهة مكتبة نوريه رضويه سكر ۱/ ۲۰۲



انہیں نے تحریر الاصول میں فرمایا کہ مکروہ تنزیہی وہ ہے جس میں صیغہ نہی وارد ہو اور جس میں نہی نہیں وہ خلافِ اولیٰ ہے اور کراہت تنزیہی کا مرجع خلافِ اولیٰ کی طرف ہونا ایک اطلاق موسع کی بنا پر ہے

حیث قال فی الباب الاول من المقالة الثانية من التحرير مسألة اطلاق المأمور به علی المندوب المکروه منه ای اصطلاحاً حقیقۃً مجازاً لغةً والمراد تنزیہاً ویطلق علی المحرام وخلاف الاول مما لا صیغۃ فیہ والا فالتنزیہیۃ مرجعها الیہ

اس طرح کہ تحریر الاصول مقالہ دوم کے باب اول مسئلہ اطلاق المأمور به علی المندوب کے تحت لکھا: مکروہ اصطلاح میں حقیقۃً منہی ہے اور لغت میں مجازاً۔ اور مکروہ سے مراد تنزیہی ہے اور اس کا اطلاق حرام پر بھی ہوتا ہے اور اس خلافِ اولیٰ پر بھی جس سے متعلق صیغہ نہی وارد نہیں ورنہ کراہت تنزیہی کا مرجع وہی ہے (جس میں صیغہ نہی وارد ہو)۔ (ت)

جس علیہ میں یہ فرمایا کہ علی الاول یکون الاسراف غیر مکروہ (اسراف کو خلافِ ادب ٹھہرانے والے قول پر اسراف مکروہ نہ ہوگا۔ ت) اُسی کے صدر میں ہے:

المکروه تنزیہاً مرجعہ الی خلاف الاول والظاهر انہما متساویان

مکروہ تنزیہی کا مرجع خلافِ اولیٰ ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔ (ت)

جس غنیۃ کے اوقات (غائر) میں باتباع فتح تصریح فرمائی کہ التنزیہیۃ مقابله المندوب (کراہت تنزیہیہ بمقابلہ مندوب ہے۔ ت) اُسی کے مکروہاتِ صلوٰۃ میں فرمایا:

الفعل ان تضمن ترک واجب فهو مکروه کراهۃ تحريم وان تضمن ترک سنة فهو مکروه

فعل اگر ترک واجب پر مشتمل ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور ترک سنت پر مشتمل ہو تو مکروہ تنزیہی، لیکن

۱۔ تطفل علی الحلیۃ

۲۔ تطفل علی الغنیۃ

۱۔ التحریر فی اصول الفقہ المقالة الثانیۃ الباب الاول مصطفیٰ البانی مصر ص ۲۵۶ و ۲۵۷

۲۔ حلیۃ المحلی شرح غنیۃ المصلی

۳۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی

الشرط الخامس سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۳۶

یہ شدت اور مکروہ تحریمی سے قرب کے معاملہ میں سنت کے تاکید پانے کے لحاظ سے تفاوت رکھتا ہے۔ (ت)

کراهة تنزيه ولكن تفاوت في الشدة والقرب من التحريمية بحسب تأكيد السنة۔

نیز صدر کتاب میں فرمایا:

(واضح ہو کہ نماز کی کچھ سُستیاں ہیں) اور ان کا ترک کراہت تنزیہ کا موجب ہے (اور کچھ آداب ہیں) یہ ادب کی جمع ہے اور اس کے ترک میں کوئی حرج اور کراہت نہیں (اور کچھ مکروہات ہیں) ان سے مراد وہ جو ترکِ سنت پر مشتمل ہو یہ مکروہ تنزیہی ہے یا وہ جو ترک واجب پر مشتمل ہو یہ مکروہ تحریمی ہے۔ (ت)

(اعلم ان للصلوة سُنناً) و ترکها یوجب کراهة تنزيه (و آداباً) جمع ادب ولا بأس بتركه ولا کراهة (و کراهية) والسر ادبها ما يتضمن ترك سنة و هو کراهة تنزيه او ترك واجب و هو کراهة التحريم۔

جس بحر کے اوقات (نماز) میں تھا التنزیہ فی سرتبة السند و کراہت تنزیہی مندوب کے مقابل مرتبہ میں ہے۔ (ت) اُسی کے باب العیدین میں فرمایا:

لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة اذ كابد لها من دليل خاص فلذا كان المختار عدم كراهة الاكل قبل الصلوة احرى صلوة الاضحية۔

اور دربارہ ترک اسراف ان کا کلام گزرا اُسی کے مکروہات نماز میں ایسی ہی تصریح فرما کر پھر

ف: تطفل على البحر

عہ نیز ثانیاً میں اُن کا کلام آتا ہے کہ امام زلیعی نے لطم و جرح کو مکروہ لکھا تو اس کا ترک سنت ہو گا نہ کہ مستحب ۱۲ منہ غفرلہ۔

۳۴۵	ص	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل مکروہات الصلوة	۱۳	عہ
۱۳	عہ	مقدمۃ الكتاب	۱۳	عہ	عہ
۲۴۹/۱	عہ	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الصلوة	۱۳	عہ
۱۶۳/۲	عہ	باب العیدین	۱۶۳/۲	عہ	عہ

خود اس پر اشکال وارد کر دیا کہ ہر مستحب خلافِ اولیٰ ہے اور یہی کراہت تنزیہ کا حاصل،  
 حيث قال السنة ان كانت غير مؤكدة  
 فتركها مكروه تنزيها وان كانت  
 الشئ مستحبا او مندوبا وليس بسنة  
 فينبغي ان لا يكون تركه مكروها اصلا  
 كما صرحوا به انه يستحب يوم الاضحية  
 ان لا يأكل قلاوا ولو اكل فليس  
 بمكروه فلم يلزم من ترك المسند  
 ثبوت كراهته الا انه يشك عليه  
 ما قالوه ان المكروه تنزيها خلاف  
 الاولى ولا شك ان ترك المستحب  
 خلاف الاولى اهـ۔

ان کے الفاظ یہ ہیں، سنت اگر غیر مؤکدہ ہو تو  
 اس کا ترک مکروہ تنزیہی ہے اور کوئی شئی مستحب  
 یا مندوب ہے اور سنت نہیں ہے تو اس کا  
 ترک مکروہ بالکل نہ ہونا چاہئے جیسے علماء نے  
 تصریح فرمائی کہ عید اضحیٰ کے دن نماز سے پہلے  
 کچھ نہ کھانا مستحب ہے اور یہ بھی فرمایا کہ اگر کھالیا  
 تو مکروہ نہیں تو ترک مستحب سے کراہت کا ثبوت  
 لازم نہ ہوا مگر اس پر اشکال علماء کے اس  
 قول سے پڑتا ہے کہ مکروہ تنزیہی خلافِ اولیٰ  
 ہے اور اس میں شک نہیں کہ ترک مستحب  
 خلافِ اولیٰ ہے اھ۔

اما العلامة الشافعي فاضطر  
 اقواله ههنا اكثر واوفر ففى مستحبات  
 الوضوء نقل مسألة الاكل يوم  
 الاضحية واستظهر ان ترك المستحب  
 لا يكره حيث قال "اقول وهذا هو  
 الظاهر ان النواقل فعلها اولى ولا يقال  
 تركها مكروه اهـ ثم بعد صفحة رجع  
 وقال قد منان الترك المندوب

لیکن علامہ شافعی تو ان کے اقوال کا  
 اضطراب یہاں بہت بڑھا ہوا ہے مستحبات  
 وضو میں روزِ اضحیٰ کھانے کا مسئلہ نقل کیا اور  
 ترکِ مستحب کے مکروہ نہ ہونے کو ظاہر کیا، عبارت  
 یہ ہے میں کہتا ہوں یہی ظاہر ہے اس کے نوافل کی  
 ادائیگی اولیٰ ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان  
 کا ترک مکروہ ہے اھ۔ پھر ایک صفحہ کے  
 بعد رجوع کیا اور کہا: ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ

ف: معروضۃ علی العلامة ش

مکروہ تنزیہاً اھ۔ و قَالَ فِي مَكْرُوْهَاتِ  
الْوُضُوْءِ الْمَكْرُوْهَةِ تَنْزِيْهًا يَّرَادُ خِلَافُ  
الْاَوَّلَى اھ۔ و رَاجِعْ اٰخِرَ مَكْرُوْهَاتِ الصَّلٰوةِ  
فَقَالَ الظَّاهِرُ اِنْ خِلَافُ الْاَوَّلَى اَعْمٌ  
فَقَدْ لَا يَكُوْنُ مَكْرُوْهًا حَيْثُ لَا دَلِيْلٌ خَاصٌّ  
كَتَرْكِ صَلٰوةِ الضَّحَى اھ۔ و قَالَ فِي صَدْرِهَا  
قُلْتُ وَيَعْرِفُ اَيْضًا بِلَا دَلِيْلٍ نَهْمٌ  
خَاصٌّ بِاَنْ تَضْمِنَ تَرْكُ وَاجِبٍ اَوْ سُنَّةٍ  
فَالْاَوَّلُ مَكْرُوْهٌ تَحْرِيمًا وَالثَّانِي  
تَنْزِيْهًا اھ۔ و رَاجِعْ فِيْ اٰخِرِهَا فَقَالَ  
بَعْدَ مَا مَرَّ بِهِ يَظْهَرُ اَنْ كُوْنُ  
تَرْكُ الْمُسْتَحَبِّ رَاجِعًا اِلَى خِلَافِ  
الْاَوَّلَى لَا يَلْزِمُ مِنْهُ اَنْ يَكُوْنُ مَكْرُوْهًا  
الْاٰثِمُ خَاصٌّ لَانَ الْكَرَاهَةَ  
حُكْمٌ شَرْعِيٌّ فَلَا يَدُلُّهُ مِنْ  
دَلِيْلٍ اھ۔

ترکِ مندوب مکروہ تنزیہی ہے اھ۔ مکروہاتِ  
وضو میں کہا، مکروہ تنزیہی خلافِ اولیٰ کا مراد  
ہے اھ۔ اور مکروہاتِ نماز کے آخر میں رجوع کر کے  
کہا، ظاہر یہ ہے کہ خلافِ اولیٰ اعم ہے بعض اوقات  
یہ مکروہ نہیں ہوتا یہ ایسی جگہ جہاں کوئی دلیل خاص  
نہ ہو جیسے نماز چاشت کا ترک اھ۔ مکروہاتِ نماز  
کے شروع میں کہا، میں کہتا ہوں اس کی معرفت نہی  
خاص کی دلیل کے بغیر بھی ہوتی ہے اس طرح  
کہ کسی واجب یا سنت کے ترک پر مشتمل ہو۔ اول  
مکروہ تحریمی ہے اور ثانی مکروہ تنزیہی اھ۔  
اور مکروہاتِ نماز کے آخر میں رجوع کیا اس طرح  
کہ مذکورہ بالا عبارات کے بعد کہا، اور اسی سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ ترکِ مستحب خلافِ اولیٰ کی طرف  
راجع ہونے سے مکروہ ہونا لازم نہیں مگر یہ خاص  
نہی ہو اس لئے کہ کراہت ایک حکم شرعی ہے  
تو اس کے لئے کوئی دلیل ضروری ہے اھ۔

ف، معروضۃ اخری علیہ  
ف، معروضۃ ثالث علیہ

۸۵/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	مستحبات الوضوء	کتاب الطہارۃ	لہ رد المحتار
۸۹/۱	" " " "	مکروہات الوضوء	"	"
۴۳۹/۱	" " " "	باب یفسد الصلوۃ و ما کرہ فیہا	کتاب الصلوۃ	"
۴۲۹/۱	" " " "	" " " "	"	"
۴۳۹/۱	" " " "	" " " "	"	"





فی غسل الاعضاء اھ۔

زیادہ دھونا مکروہ ہے اھ (ت)

اور خود علامہ صاحب بکرنے بھی اُسے اُن سے نفل فرمایا تو اُس محل پر باعث کیا رہا۔

ثانیاً، اقول اس سے قطع نظر بھی ہو تو محقق نے انھیں آداب میں یہ افعال بھی شمار فرمائے

نزع خاتم علیہ اسمہ تعالیٰ او اسم نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حال الاستنجاء و تعاہد صا تحت الخاتم وان لا یلطم وجہہ بالماء والدک خصوصاً فی الشتاء و تجاوز حدود الوجه والیدین والرجلین لیستیقن غسلہما۔

استنجا کے وقت اس انگوٹھی کو اتار لینا جس پر باری تعالیٰ کا یا اس کے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام ہو۔ اور انگشتی کے نیچے والے حصہ بدن دھونے میں خاص خیال رکھنا۔ چہرے پر پانی کا تھپیر نہ مارنا۔ اعضاء کو ملنا خصوصاً جاڑے میں۔ چہرے، ہاتھوں اور پیروں کی حدوں سے زیادہ پانی پہنانا، تاکہ ان حدوں کے وصل جانے کا یقین ہو جائے۔ (ت)

اور شک نہیں کہ وقت استنجا اُس انگشتی کا جس پر اللہ عز و جل یا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک یا کوئی متبرک لفظ ہو اتار لینا صرف مستحب ہی نہیں قطعاً سنت اور اس کا ترک ضرور مکروہ بلکہ اسارت ہے بلکہ مطلقاً کچھ لکھا ہو حروف ہی کا ادب چاہئے بلکہ ایسی انگوٹھی پہن کر بیت الخلا میں جانا ہی مکروہ ہے ولہذا تعویذ لے جانے کی اجازت اُس وقت ہونی کہ غلاف مثلاً موم جامہ میں ہو، اور پھر بھی فرمایا کہ اب بھی بچنا ہی اولے ہے اگرچہ غلاف ہونے سے کراہت نہ رہی۔

- ۱۔ مسئلہ جس انگشتی پر کوئی متبرک نام لکھا ہو وقت استنجا اس کا اتار لینا بہت ضرور ہے۔
- ۲۔ مسئلہ مطلقاً حروف کی تعظیم چاہئے کچھ لکھا ہو۔
- ۳۔ مسئلہ جس انگشتی پر کچھ لکھا ہو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ ہے۔
- ۴۔ مسئلہ تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ نہیں پھر بھی اس سے بچنا افضل ہے۔

ردالمحتار میں ہے :

نقلوا عندنا ان للحروف حرمة ولو  
مقطعة و ذکر بعض القراء ان حروف  
الہجاء قرأت انزلت علی ہود  
علیہ الصلوٰۃ والسلام الخ۔

اُسی میں عارف باللہ سیدی عبدالغنی قدس سرہ القدسی سے ہے :

حروف الہجاء قرأت انزلت علی ہود  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کما صرح بذلك الاعام  
القسطانی فی کتابہ الاشارات فی  
علم القراءات الخ

بحر الرائق میں ہے :

یکرہ ان یدخل الخلاء ومعه خاتم  
مکتوب علیہ اسم اللہ تعالیٰ او شئ  
من القرآن الخ

در مختار میں ہے :

راقیۃ فی غلاف متجاف لم یکرہ  
دخول الخلاء بہ والاحتراس  
افضل الخ

فت : حروف ہجاء ایک قرآن ہے کہ سیدنا ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پڑھتا تھا۔

۲۲۴/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل الاستنجار	۱	ردالمحتار کتاب الطہارۃ
۱۲۰/۱	"	قبیل باب المیاء	"	"
۲۴۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الانجاس	"	البحر الرائق
۳۴/۱	مطبع معتبائی دہلی		"	الدر المختار



یوں ہی انگشتری ڈھیلی ہو تو اُسے جنبش دینی وضو میں سنت ہے اور تنگ ہو کہ بے تحریک پانی نہ پہنچے تو فرض۔ خلاصہ میں ہے:

فی مجموع النوازل تحریک الخاتم سنة  
ان کان واسعاً وفرض ان کان ضيقاً  
بحیث لم یصل الماء تحته  
یوں ہی وضو میں منہ پر زور سے پھپکا مارنا مکروہ اور اس کا ترک مسنون۔ در مختار میں ہے:

مکروہ لطم الوجه او غیرہ بالماء  
تفزیہاً۔  
بحر میں ہے:

ان الزیلعی صرح بان لطم الوجه بالماء  
مکروہ فیکون ترکہ سنة لا ادبار  
امام زیلعی نے تصریح فرمائی ہے کہ چہرے پر پانی کا  
تھپیڑا مارنا مکروہ ہے تو اس کا ترک صرف ادب نہیں  
بلکہ سنت ہو گا۔ (ت)

یونہی اعضا کا ملنا بھی مثل غسل سنت وضو بھی ہے، در مختار میں ہے:

من السنن الدلک وتروک الاسراف و  
تروک لطم الوجه بالماء۔  
سنتوں سے ہے اعضا کو ملنا، اسراف ترک  
کرنا، چہرے پر پانی کا تھپیڑا لگانے کو ترک کرنا۔ (ت)

۱۔ مسئلہ انگوٹھی ڈھیلی ہو تو وضو میں اسے پھرا کر پانی ڈالنا سنت ہے اور تنگ ہو کہ بے جنبش  
دے پانی نہ پہنچے تو فرض۔ یہی حکم بالی وغیرہ کا ہے۔

۲۔ مسئلہ وضو میں منہ پر زور سے پھپکا مارنا مکروہ ہے بلکہ کسی عضو پر اس زور سے نہ ڈالے  
کہ چھینٹیں اُڑ کر بدن یا کپڑوں پر جائیں۔

۳۔ مسئلہ اعضا کا تل تل کر دھونا وضو اور غسل دونوں میں سنت ہے۔

۲۳/۱	۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطہارات الفصل الثالث من الوضوء مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ
۲۴/۱	۲۔ الدر المختار کتاب الطہارۃ مطبع مجتہبی دہلی
۲۹/۱	۳۔ البحر الرائق " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۲۲/۱	۴۔ الدر المختار " " " "

خلاصہ فصل وضو جنس آخر صفت وضو میں ہے،

والدلك عندنا سنة<sup>۱</sup> اعضا کو ملنا ہمارے نزدیک سنت ہے (ت)  
رہا اعضا میں حدود شرعیہ سے اتنا تجاوز جس سے یقین ہو جائے کہ حدود فرض کا استیجاب

ہو گیا۔

**۲۔ اقول** اگر یقین سے یقین فقہی مراد ہو جیسا کہ کتب فقہیہ میں وہی قبادر ہے تو یہ ادب و سنت  
درکنار خود واجب و لا بدی ہے، ہاں یقین کلامی مراد ہو تو ادب کہنا مجب نہیں۔

یہ ذہن نشین رہے، ان چار افعال میں سے  
آخری دو کے مسنون ہونے پر بحسب میں  
تنبیہ کر دی۔ (ت)

**۳۔ اقول** والعجب ترك الاولين  
مع نقله اياهما ايضا عن الفتح  
فالسكوت يكون اشدا يها صامما  
لولم يأتوهما ولا شك ان الشافعي  
مثل الرابع الذي استند فيه البحر  
الى ان الخلاصة جعله سنة فكذلك  
نصب فيها على سنة الثاني ايضا  
اما الاول فها هم الكل  
واحققها بالتنبيه والبحر  
نفسه صرح في الاستنجاء

۱۔ اعضائے وضو نہ ہونے میں حد شرعی سے اتنی خفیف تحریر بڑھانا جس سے حد شرعی تک استیجاب

میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔

۲۔ تطفل ما على الفتح۔

۳۔ تطفل على البحر

۴۔ تطفل اخر عليه

بما سمعت ولكن جل من لا يغيب  
عن علمه شئ قط -

پر خدا و رسول کا نام ہوا سے اتار لینا) تو وہ سب سے  
اہم اور سب سے زیادہ مستحق تنبیہ ہے اور خود بحر  
نے بیان استنجا میں وہ تصریح کی ہے جو پیش ہوئی۔  
لیکن بزرگ ہے وہ جس کے علم سے کوئی شے کسی  
وقت اوچھل نہیں ہوتی (ت)

یہاں سے واضح ہوا کہ محقق کا اس عبارت میں ترک اسراف کو (ادب) شمار فرمانا نفی کراہت پر حاکم نہیں  
ہو سکتا۔

اقول وكان من احسن الاعداد  
عن المحقق رحمه الله تعالى انه تجوز  
فاطلاق الادب على ما يعبر السنن  
لكنه ههنا قد ميز السنن من الادب  
كما ميز في الخلاصة واخذ على  
الكتاب في جعله التيامن واستيعاب  
الرأس بالمسح مستحبين وقال  
بعد اقامة الدليل فالحق ان  
الكل سنة و مسح الرقبة  
مستحب اه ثم قال و من

اقول حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کی  
جانب سے سب سے بہتر عذر یہ تھا کہ انہوں نے  
مجازاً لفظ ادب کا اطلاق اس پر کیا ہے جو سنتوں  
کو بھی شامل ہو۔ لیکن انہوں نے یہاں سنتوں کو  
ادب سے الگ رکھا ہے جیسے خلاصہ میں الگ الگ  
رکھا ہے اور حضرت محقق نے کتاب (ہدایہ) پر  
داہنے سے شروع کرنے، اور مسح میں پورے سر  
کے احاطہ کو مستحب قرار دینے پر گرفت کی ہے اور  
دلیل قائم کرنے کے بعد لکھا ہے، تو حق یہ ہے کہ  
سب سنت ہے اور گردن کا مسح مستحب ہے اور پھر

۱: تطفل على الفتح

۲: مسئلہ وضو میں ہاتھ اور یونہی پاؤں بائیں سے پہلے دہنا: ہونا یعنی سیدھے سے ابتداء کرنا  
سنت ہے اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا۔

۳: اول پر حضرت محقق کا اتباع بر بیان پھر  
شرعیاتی وغیرہا میں ہے اور ثانی پر بے شمار  
لوگوں نے ان کی پیروی کی ہے (ت)

۴: تبعہ علی الاول فی البرہان ثم  
الشرعیاتی وغیرہا و علی الثانی من  
لا یحصى اھ منہ -

السنن الترتیب بین المضمضة والاستنشاق  
(وعدا اشیاء ثم قال اکاداب ترک  
الاسراف والتقتیر الخ فسیاق کلامه  
سبحه الله تعالیٰ ینفی العذر المذکور  
والله تعالیٰ اعلم۔  
لکھا ہے، اور سنتوں میں سے مضمضہ واستنشاق  
کے درمیان ترتیب ہے اور کچھ دوسری چیزیں شمار  
کیں پھر لکھا، آداب، ترک اسراف و تقتیر الخ۔ تو  
حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کا سیاق، عذر مذکور  
کی نفی کر دیتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثالثاً، اقول عبارت بدائع میں بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام ملک العلماء رحمہم اللہ تعالیٰ  
نے ترک اسراف کو صرف ادب ہی نہ فرمایا بلکہ حق بتایا تو اسراف خلاف حق ہوا باطل ہوا اور اس کا ادنیٰ  
درجہ کراہت فماذا بعد الحق الا الضلال (پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی۔ ت) بلکہ اسراف کو  
غلو کہا اور دین میں غلو ممنوع، لا تغلوا فی دینکم (اپنے دین میں زیادتی نہ کرو۔ ت)۔

رابعاً، اقول ان تمام تنبیہات کے بعد بھی نہرو رد المحتار کا مطلب کہ قول سوم کو دوم کی  
طرف راجع کرنا ہے تمام نہیں ہوتا۔ مانا کہ بدائع وقوع کی عبارات نفی کراہت نہ کریں مانا کہ قبح کی رائے  
میں ترک ادب بھی مکروہ ہو مگر نص امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا جواب ہے جس میں اس کے ادب  
ہونے کی تصریح فرمائی اور مستحبات محضہ کے ساتھ اس کی گنتی آئی اب اگر تحقیق یہ ہے کہ ترک مندوب  
مکروہ نہیں تو ضرور کلام امام کہ امام کلام ہے نفی کراہت کا اشعار فرمائے گا اس بارہ میں کلمات علماء  
کا اختلاف واضطراب سن چکے۔

وانا اقول وبالله التوفیق اولاً حب وکراہت میں تناقض نہیں کہ ایک کار فہ دوسرے

۱۔ مسئلہ جہاں اور اعضاء میں ترتیب سنت ہے کہ پہلے منہ دھوئے پھر ہاتھ پھر سر کا مسح پھر  
پاؤں دھوئے، یونہی مضمضہ واستنشاق میں بھی۔ یعنی سنت ہے کہ پہلے گلی کرے اس کے بعد ناک میں  
پانی ڈالے۔

۲۔ تطفل علی النہر و ش۔

۳۔ فائدہ جلیلہ دربارہ مکروہ تنزیہی و تحریمی و اسارت و خلاف اولیٰ مصنف کی تحقیق نفیس  
فوائد کثیرہ پر مشتمل اور واجب و سنت مؤکدہ و غیر مؤکدہ کے فرق احکام۔

۱۔ فتح القدیر کتاب الطہارۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۳۱/۱  
۲۔ القرآن الکریم ۱۰/۱۳۲ ۳۔ القرآن الکریم ۴/۱۷۱

کے ثبوت کو مستلزم ہو۔ دیکھو مباح سے دونوں مرتفع ہیں تو ترک مستحب مطلقاً مستلزم کراہت کیوں ہوا۔  
**ثانیاً، اقول** اگر ترک مستحب موجب کراہت ہو تو آدمی جس وقت خالی بیٹھا ہو اور کوئی مطالبہ شرعی اُس وقت اُس پر لازم نہ ہو لازم کہ اس وقت لاکھوں مکروہ کا ترک بٹھہرے کہ منہ و بات بیشمار ہیں اور وہ اُس وقت اُن سب کا تارک۔

**ثالثاً، اقول** کراہت کا لفظ ہی بتا رہا ہے کہ وہ مقابل سنت ہے نہ مقابل مندوب جو بندہ ہو کر بلا وجہ ایسی چیز کا ارتکاب کرے جسے اُس کا مولیٰ مکروہ رکھتا ہے وہ کسی ملامت و سرزنش کا بھی مستحق نہ ہو تو مولیٰ کے نزدیک مکروہ ہونے کا کیا اثر ہوا، اور جب فعل پر سرزنش چاہئے تو اس کا مرتبہ جانب ترک میں وہی ہوا جو جانب فعل میں سنت کا ہے کہ اس کے ترک پر ملامت ہے نہ کہ مندوب کا جس کے ترک پر کچھ نہیں، ظاہر ہے کہ کراہت کچھ ہے کی مقتضی ہے اور ترک مستحب پر کچھ نہیں، اور کچھ نہیں کچھ ہے کے برابر نہیں ہو سکتا۔

**رابعاً، اقول** واللہ التوفیق تحقیق بالغ و تمیز بازغ یہ ہے کہ فعل مطلوب شرعی کا ترک نادراً ہو گا یا عادتاً اور ہر ایک پر سزا کا استحقاق ہو گا یا سرزنش کا یا کچھ نہیں، تو دونوں ترک تین قسم ہوئے، اور تین کوتین میں ضرب دیئے سے نو قسمیں عقلی پیدا ہوئیں، ان میں تین براہتہ باطل ہیں، ترک عادی پر کچھ نہ ہو اور نادار پر عذاب یا عتاب، سوم ترک عادی پر عتاب اور نادار پر عتاب۔ اور دو قسمیں شرعاً وجود نہیں رکھتیں، ترک عادی پر عتاب یا عتاب اور نادار پر کچھ نہیں، کہ شرعاً مستحب کے ترک نادار پر کچھ نہیں تو عادی پر بھی کچھ نہیں، اور سنت کے ترک عادی پر عتاب ہے تو نادار پر بھی ہے کہ وہ حکم سنت ہے اور حکم شے کو شے سے انفکاک نہیں۔ اصول امام فخر الاسلام و امام حسام الدین و امام نسفی میں ہے،

حکم السنة ان يطالب المرء باقامتها  
 من غير افتراض ولا وجوب لانها طریقة  
 امرنا باحیائها فیستحق اللائمة  
 بترکها  
 سنت کا حکم یہ ہے کہ آدمی سے اسے قائم کرنے کا مطالبہ ہو بغیر اس کے کہ اس پر فرض یا واجب ہو۔ کیونکہ یہ ایسا طریقہ ہے جسے زندہ کرنے کا ہمیں حکم دیا گیا تو اس کے ترک پر ملامت کا مستحق ہو گا۔ (د)

لاجرم چار قسمیں رہیں :

(۱) ترک عادی ہونا یا نادور مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو یہ بحال قطعیت و ضرورت

واجب ہے۔

(۲) عادی پر عذاب اور نادور پر عتاب۔ یہ سنت مؤکدہ ہے کہ اگر نادور پر بھی عذاب ہو تو اس

میں اور واجب میں فرق نہ رہے گا اور عادی پر بھی عتاب ہی ہو تو اس میں اور سنت غیر مؤکدہ میں تفاوت نہ ہوگا حالانکہ وہ اُن دونوں میں برزخ ہے۔

(۳) عادی ہو یا نادور مطلقاً مورث عتاب ہو، یُسنت زائدہ ہے۔

(۴) مطلقاً عذاب و عتاب کچھ نہ ہو، یہ مستحب و مندوب و ادب ہے۔ پھر از انجا کہ فعل و

ترک میں تعادل ہے بغرض تعادل واجب ہے کہ ایسی ہی چار قسمیں جانب ترک نکلیں یعنی جس کا ترک مطلوب ہے :

(۱) اس کا فعل عادی ہو یا نادور مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو، یہ بحال قطعیت حرام

ورنہ مکروہ تحریمی ہے۔

(۲) فعل عادی پر عذاب اور نادور پر عتاب، یہ اسارت ہے جس کی نسبت علماء نے تحقیق

فرمائی کہ کراہت تنزیہی سے افحش اور تحریمی سے اخف ہے۔

(۳) مطلق مورث عتاب ہی ہو، یہ کراہت تنزیہی ہے۔

(۴) مطلقاً کچھ نہ ہو، یہ خلاف اولیٰ ہے۔

تتویر : اس تقریر منیر سے چند جلیل فائدے بجلی ہوئے :

(۱) سنت مؤکدہ کا ترک مطلقاً گناہ نہیں بلکہ اس کے ترک کی عادت گناہ ہے۔

(۲) اسارت کے بارے میں اگرچہ کلمات علماء مضطرب ہیں کوئی اُسے کراہت سے کم کہتا ہے

کفا فی الدرر صدر سنن الصلوٰۃ و بہ جیسا کہ در مختار میں سنن نماز کے شروع میں ہے

فصل الامام عبد العزیز فی الکشف اور امام عبد العزیز بخاری نے کشف میں اور تحقیق

وفی التحقیق۔ میں اسی کی تصریح کی ہے۔ (ت)

کوئی زائد، کفا فی الشامی عن شرح المنار للزین (جیسا کہ شامی میں محقق زین بن نجیم کی

لہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ مطبع مجتبیٰ دہلی ۳۱/۱

لہ رد المختار دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۸/۱

شرح منار سے نقل ہے۔ ت) کوئی مساوی کما فی الطحاوی ثمة و فی ادراک الفریضة عن الحلبي شارح الدر (جیسا کہ طحاوی نے سنن نماز اور باب ادراک الفریضة میں حلبي شارح و مختار سے نقل ہے۔ ت) مگر عند التحقيق اُس کا مقابل سنت مؤکد ہونا چاہئے کہ جس طرح سنت مؤکد واجب سنت زائدہ میں برزخ ہے یونہی اسارت کراہت تحریم و کراہت تنزیہ میں کما فی الشامی (جیسا کہ شامی میں ہے۔ ت) علمگیر یہ میں سراج و ہاج سے ہے :

ان ترك المضمضة والاستنشاق اثم  
على الصحيح لانها من سنن  
الهدى وتركها يوجب الاساءة بخلاف السنن  
الزوائد فان تركها لا يوجب الاساءة اثم۔  
اقول قوله اثم اع ان  
اعتاد كما هو معروف في محله فيه  
وفي نظائره۔

اگر مضمضة و استنشاق کا تارک ہو تو بر قول صحیح  
گنہگار ہوگا اس لئے کہ یہ سنن ہدی سے ہیں اور  
ان کا ترک موجب اسارت ہے بخلاف سنن زوائد  
کے، کہ ان کا ترک موجب اسارت نہیں ہے۔  
اقول قول مذکور "گنہگار ہوگا"  
یعنی اگر ترک کا عادی ہو جیسا کہ یہ معنی اپنی جگہ  
اس بارے میں اور اس کی نظیروں میں معروف  
ہے۔ (ت)

اصول امام فخر الاسلام و امام حسام الدین و امام نسفی میں ہے :  
والسنن نوعان سنة الهدى  
وتاركها يستوجب اساءة و كراهية  
سنت کی دو قسمیں ہیں : (۱) سنت ہدی ،  
اس کا تارک اسارت و کراہت کا مستحق ہے۔

مسئلہ وضو میں کھلی یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے اور اس کی عادت ڈالنے تو  
تو گنہگار ہوگا ، یہ مسئلہ وہ لوگ خوب یاد رکھیں کہ جو کلیاں ایسی نہیں کرتے کہ حلیٰ تک ہر چیز کو دھوئیں  
اور وہ کہ پانی جن کی ناک کو چھو جاتا ہے سو نگھ کر اوپر نہیں چڑھاتے یہ سب لوگ گنہگار ہیں اور غسل میں تو  
ایسا نہ ہو تو سرے سے نہ غسل ہوگا نہ نماز۔

۱۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ المکبۃ العربیہ کوئٹہ ۲۱۳/۱  
۲۔ رد المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۹/۱  
۳۔ الفتاویٰ ہندیہ بحوالہ السراج الوہاج کتاب الطہارۃ الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۷۶/۱

والن واٹد وتارکھا لایستوجب اساءۃ<sup>۱</sup>۔  
(۲) سنتِ زائدہ، اس کا تارک اسارت کا  
مستحق نہیں۔ (ت)

ف  
رد المحتار صدر سنن الرضوی میں ہے:

مطلق السنة الشامل لقسمیهما وهما السنة  
المؤکدة المسماة سنة الهدای و  
غیر المؤکدة المسماة سنة الزوائد۔  
مطلق لفظ سنت دونوں قسموں کو شامل ہے دونوں  
قسمیں یہ ہیں: (۱) سنتِ مؤکدہ جس کا نام سنتِ ہدی  
ہے (۲) سنتِ غیر مؤکدہ جس کا نام سنتِ زائدہ  
ہے۔ (ت)

بحر الرائق سنن نماز مسئلہ رفع یدین للتحريم میں ہے:

انه من سنن الهدای فهو سنة مؤکدة۔<sup>۲</sup> وہ سننِ ہدی ہے تو وہ سنتِ مؤکدہ ہے (ت)  
(۳) کراہتِ تنزیہ نہ مستحب کے مقابل ہے نہ سنتِ مؤکدہ کے، بلکہ سنتِ غیر مؤکدہ کے مقابل  
ہے۔ اے مستحب کے مقابل کہنا خلافِ تحقیق ہے اور مطلق سنت کے مقابل بتانا بمعنی اعم ہے  
جبکہ اُسے اسارت کو بھی شامل کر لیا جائے جس طرح کبھی اسارت کو اعم لے کر سنتِ زائدہ کے مقابل  
بولتے ہیں جس طرح اطلاق موسع میں خلافِ اولے کو مکروہ تنزیہی کہہ دیتے ہیں۔

(۴) خلافِ اولے مستحب کا مقابل ہے اور اپنے معنی خاص پر مکروہ تنزیہی سے بالکل جدا،  
ہاں بمعنی اعم اُسے بھی شامل اور کراہتِ تنزیہ کا اس کی طرف مرجع ہونا اسی معنی پر ہے۔ بحر کے اشکال  
مذکور لیشکل علیہ ما قالوا ان المکروه تنزیہیہا مرجعه الی خلافِ الاولیٰ (اس پر علماء کے  
اس قول سے اشکال وارد ہوتا ہے کہ اس کا مرجع خلافِ اولیٰ ہے۔ ت) پر منہ الخالق میں فرمایا:  
انکراہۃ لابد لہما من دلیل خاص کراہت کے لئے دلیل خاص ضروری ہے۔ اسی

ف، سنتِ ہدی سنتِ مؤکدہ کا نام ہے اور سنتِ زائدہ سنتِ غیر مؤکدہ کا۔

- ۱۔ اصول البزدوی باب العزیمۃ والرخصۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹  
۲۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۱/۱  
۳۔ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰۲/۱  
۴۔ " باب ما یفسد الصلوۃ وما یکبرہ فیہا " " " ۳۲/۲



وبذلك يندفع الاشكال لان المكروه  
تنزيها الذي ثبتت كراهته بالدليل  
يكون خلاف الاولى ولا يلزم من كون  
الشئ خلاف الاولى ان يكون مكروها تنزيها  
ماله يوجد دليل الكراهة له

اشكال دفع ہو جاتا ہے اس لئے کہ مکروہ تنزیہی جس  
کی کراہت دلیل سے ثابت ہے وہ خلاف اولیٰ  
ہے اور کسی شے کے خلاف اولیٰ ہونے سے یہ لازم  
نہیں کہ مکروہ تنزیہی ہو جب تک کہ دلیل کراہت  
دستیاب نہ ہو (ت)

(۵) کراہت کے لئے اگرچہ تنزیہی ہو ضرور دلیل کی حاجت ہے

كما نص عليه في الحديقة الندية  
وغيرها وبينا في رشاقة الكلام

جیسا کہ اس پر حدیقہ ندیہ وغیرہ کی صراحت موجود  
ہے اور ہم نے اسے رسالہ رشاقة الکلام  
میں بیان کیا ہے۔ (ت)

ف  
أقول خلاف سنت ہونا خود کراہت پر دلیل شرعی ہے

لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم من  
راغب عن سنتي فليس مني رواه  
الشيخان عن انس و ابن ماجة  
عن ام المؤمنين رضى الله تعالى  
عنهما من لم يعمل بسنتي  
فليس مني فما مر عن  
العلامة الشامي من  
انها قد يعرف بلاد دليل  
خاص كأمم تضمن ترك

کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا  
ارشاد ہے جو میری سنت سے روگردانی کرے  
وہ مجھ سے نہیں۔ اسے بخاری و مسلم نے حضرت  
انس سے روایت کیا۔ اور ام المؤمنین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا سے ابن ماجہ کی روایت میں ہے :  
تو جو میری سنت پر عمل نہ کرے وہ مجھ سے نہیں۔  
تو وہ کلام جو علامہ شامی سے نقل ہوا مناسب  
نہیں (وہ کہتے ہیں) "کراہت کی معرفت کبھی  
دلیل خاص کے بغیر ہوتی ہے جیسے یہ کہ وہ کسی

ف : معروضة على العلامة ش

له منحة الخالق على البحر الرائق كتاب الصلوة باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها ايجام سعيد بن كراحي ۳/۲  
له صحيح البخاري كتاب النكاح باب الترغيب في النكاح قديمي كتب خاند كراحي ۵/۲ ۵۴ ۵۵ ۵۶  
صحيح مسلم باب استحباب النكاح ۴۴۹/۱  
له سنن ابن ماجة ابواب النكاح باب ما جاء في فضل النكاح ايجام سعيد بن كراحي ص ۱۳۴

واجب اور سنتہ لیس کما ینبغی ولا نعنی  
بالخاص خصوص النص فی الحبذی  
المعین اذ لا حاجة الیه قطعاً للصحة  
الاحتجاج بالعمومات والقواعد الشرعیة  
الکلیة قطعاً۔<sup>۱</sup>

(۶) نفیس جلیل تفرقة مقضائے تقسیم عقلی واقضائے نفس لفظ کراہت وقضیہ تفرقة  
احکام میں ذکر نری اصطلاح اختیاری کہ جس کا جو چاہا نام رکھ لیا،

کما قاله المحقق فی الحلیۃ ان هذا  
امر یرجع الی الاصطلاح والتزامه  
لیس بلانزماً<sup>۲</sup> ونقل قبیلہ عن اللامشی  
فی حد المکروه هو ما یکون ترکہ  
اولی من فعله وتحصیلہ<sup>۳</sup> ثم  
قال اعلیٰ ان المکروه تنزیہاً  
مرجعہ الی ما هو خلاف الادلی والظاهر  
انہما متساویان کما اشار الیہ  
اللامشی<sup>۴</sup> و تبعہ فی رد المحتار۔

جیسا کہ محقق علی نے علیہ میں لکھا کہ یہ ایک ایسی  
چیز ہے جس کا مرجع اصطلاح ہے اور اس کا التزام  
کوئی ضروری نہیں ہے۔ اور اس سے کچھ پہلے  
لامشی سے تعریف مکروہ میں نقل کیا کہ یہ وہ ہے  
جس کا نہ کرنا اس کے کرنے سے بہتر ہے۔<sup>۵</sup>  
پھر لکھا کہ، واضح ہو کہ مکروہ تنزیہی کا مرجع خلاف  
اؤلے ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی  
ہے جیسا کہ لامشی نے اس کی طرف اشارہ  
کیا ہے۔ اس کلام پر علامہ شامی نے بھی رد المحتار

میں ان کا اتباع کیا۔ (ت)

(۷) مشہور احکام خمسہ ہیں، واجب، مندوب، مکروہ، حرام، مباح و بہ بدہ فی

۱۔ تطفل علی الحلیۃ وش۔

۲۔ احکام شرعیہ پانچ نہ سات نہ نو بلکہ گیارہ ہیں۔

۳۔ رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۲۲۹

۴۔ رد المحتار بحوالہ الحلیۃ کتاب الطہارۃ مستحبات الوضوء " " " " " " ۱/۸۴

۵۔ حلیۃ المحلی شرح فیتۃ المصلی

مسلم الثبوت (اسی کو مسلم الثبوت میں پہلے نمبر پر بیان کیا۔ ت) یہ مذہب شافعیہ سے ایق ہے کہ ان کے یہاں واجب و فرض میں فرق نہیں

والیہ اشارتبعاً للتحریر فی التحریر و بقولہ بعدہ والحنفیة لاحظوا حال الدال الخ۔ اور اسی کی طرف مسلم میں اس کے بعد محقق ابن الہمام کی تحریر الاصول کی تبعیت میں یہ کہہ کر اشارہ کیا کہ حنفیہ نے دلیل کی حالت کا اعتبار کیا ہے الخ (ت)

اور بعض نے برعایت مذہب حنفی فرض و واجب اور حرام و مکروہ تحریمی کو تقسیم میں جدا جدا اخذ کر کے سات قرار دیے و یہ شی فی المسلم (اسی کو مسلم الثبوت میں دوسرے نمبر پر بیان کیا ہے۔ ت) بعض نے فرض واجب سنت نفل حرام مکروہ مباح یوں سات گئے، و علیہ مشی فی التفتیح و تبعہ مولی خسرو فی مرقاة الوصول والعلامة الشمس محمد بن حمزة الفنادی فی فصول البدائع۔ اسی پر صدر الشریعہ تنقیح میں چلے ہیں اور ملا خسرو نے مرقاة الوصول میں اور علامہ شمس الدین محمد بن حمزہ فناری نے فصول البدائع میں تنقیح کی پیروی کی ہے۔ (ت)

بعض نے سنت میں سنت ہدی و سنت زائدہ اور مکروہ میں تحریمی و تترزیہی قسمیں کر کے نو شمار کئے کما نص علیہ الفنادی فی آخر کلامہ و یشیر الیہ کلام التوضیح۔ جیسا کہ فناری نے اپنے آخر کلام میں اس کی صراحت کی ہے اور کلام توضیح میں اس کی جانب اشارہ ہے۔ (ت)

اقول تقسیم اول میں کمال اجمال اور مذہب شافعی سے ایق ہونے کے علاوہ صحت مقابلہ اس پر مبنی کہ ہر مندوب کا ترک مکروہ ہو قد علمت انه خلاف التحقيق (اور واضح ہو چکا کہ یہ خلاف تحقیق ہے۔ ت) نیز سنت و مندوب میں فرق نہ کرنا مذہب حنفی و شافعی کسی کے مطابق نہیں۔ یہی دونوں کئی تقسیم دوم میں بھی ہیں سوم و چہارم میں عدم مقابلہ بدیہی کہ سوم میں جانب فعل چار چیزیں ہیں اور جانب ترک دو۔ چہارم میں جانب فعل پانچ ہیں اور جانب ترک تین۔ پھر

۱۔ تطفل على المشهور  
۲۔ تطفل آخر عليه  
۳۔ معروضتان على مسلم الثبوت  
۴۔ تطفل على التوضيح والمولى خسرو  
۵۔ تطفل على الشمس الفنادی

جانب ترک بسط اقسام کر کے تصحیح مقابلہ کیجئے تو اسی مقابلہ نفل و کراہت سے چارہ نہیں مگر بتوفیق اللہ تعالیٰ تحقیق فقیر سب غلوں سے پاک ہے اس نے ظاہر کیا کہ بلکہ احکام گیارہ ہیں پانچ جانب فعل میں متنازل فرض، واجب، سنت مؤکدہ، غیر مؤکدہ، مستحب۔ اور پانچ جانب ترک میں متنازعہ خلاف اولے، مکروہ تنزیہی، اسارت، مکروہ تحریمی، حرام جن میں میزان مقابلہ اپنے کمال اعتدال پر ہے کہ ہر ایک اپنے نظیر کا مقابل ہے اور سب کے بیچ میں گیارہ حوال مباح خالص۔ اس تقریر منیر کو حفظ کر لیجئے کہ ان سطور کے غیر میں نہ ملے گی اور ہزار ہا مسائل میں کام دے گی اور صد ہا عقدوں کو حل کرے گی کلمات اس کے موافق مخالف سب طرح کے ملیں گے مگر بحمد اللہ تعالیٰ اس سے متجاوز نہیں فقیر طبع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی ضرور ارشاد فرماتے کہ یہ عطر مذہب و طراز مذہب ہے والحمد للہ رب العالمین اس تحقیق انیق کے بعد قول سوم ہرگز دوم کی طرف راجع ہو کر مفتی نہیں بلکہ وہی من حیث الروایۃ سب سے اقویٰ ہے کہ حاصص نص ظاہر الروایۃ کا مقتضی ہے۔

**تنبیہ ۴ :** علامہ عمر نے جبکہ قول چہارم اختیار فرمایا امام احسن قاضی خان وغیرہ کا ترک اسراف کو سنت فرمانا بھی اسی طرف راجع کرنا چاہا کہ سنت سے مراد مؤکدہ ہے اور اس کا ترک مکروہ تحریمی۔  
**اقول** اقوال بعض مشاہیر میں اس کی تائیدوں کا پتا چلے گا۔ بحر الرائق آخر مکروہات الصلوۃ پھر رد المحتار میں ہے :

السنة اذا كانت مؤكدة قوية لا يبعد ان يكون تركها مكروها كراهة تعزيم كترك الواجب  
سنت جب مؤکد قوی ہو تو بعید نہیں کہ اس کا ترک، ترک واجب کی طرح مکروہ تحریمی ہو۔ (ت)  
ابو السعود علی مسکین پھر لمطاوی علی الدر المختار صدر مکروہات نمازیں ہے :  
الفعل اذا كان واجبا او ماف حكمه  
فعل جب واجب ہو یا وہ ہو جو واجب کے حکم

ف. تطفل اخر على هؤلاء الثلاثة  
و. تطفل على النهر  
مسئلہ سنت مؤکدہ کا ترک ایک آدمہ ہار مورث عتاب ہے مگر گناہ نہیں، ہاں ترک کی عادت کرے تو گنہگار ہوگا، اور اس بارے میں دفع اوہام و توفیق اقوال علمائے کرام۔

لہ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یرکھ فیہا ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳۲/۲  
رد المحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۳۹/۱  
حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار " " " " المكتبة العربیہ کوئٹہ ۲۴۶/۱

میں ہے یعنی سنت ہدیٰ اور اس کے مثل تو اس کا ترک مکروہ تحریمی ہے، اور اگر سنت زائدہ ہو یا وہ ہو جو اس کے حکم میں ہے یعنی ادب اور اس کے مثل تو اس کا ترک مکروہ تنزیہی ہے۔

**اقول،** اولاً ان دونوں حضرات (ابو السعد و طحاوی) نے قہستانی کی پیروی کی ہے۔ قہستانی نے یہ بات مرویات نماز کے شروع میں ذکر کی اور اسے کسی سے نقل نہ کیا بلکہ یہ دعویٰ کیا کہ کلام علماء اس پر دلالت کرتا ہے۔ تو سید ازہری کو یہ نہ چاہئے تھا کہ اسے اس طرح ذکر کریں جیسے وہ کوئی منقول قاعدہ ہے۔

**ثانیاً** سنت ہدیٰ کے بعد اور اس کے مثل "کہا۔ پتا نہیں اس سے کیا مراد ہے خود سنت مؤکدہ کو واجب کا حکم نہیں ملتا جب تک کہ اس کے ترک کی عادت نہ ہو پھر اس کے بعد کس چیز میں وہ حکم ثابت ہوگا؟ کیا اس کا بھی کوئی قائل مل سکتا ہے؟

کشف بزدوی و تحقیق علی الحسامی بحث عزیمت درخصت میں اصول امام ابوالیسر  
فخر الاسلام بزدوی سے ہے :

ف : معروضۃ علی السید ابی السعد ۔

ف : معروضۃ علی القہستانی و السیدین ابی السعد و ط ۔

لہ ماثیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوۃ باب فیصد الصلوۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۱/ ۲۶۹  
فتح المعین " ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱/ ۲۴۱

سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کی بجا آوری کی دعوت ہو  
اور اس کے ترک پر ملامت ہو ساتھ ہی کچھ گناہ  
بھی لاحق ہو۔ (ت)

حكم السنة ان يندب اليها تحصيلها  
ويلازم على تركها مع حقوق  
اشم يسير له

در مختار صدر حنظل میں ہے :

ترک واجب سے گنہگار ہوگا اور اسی کے مثل  
سنت مؤکدہ بھی ہے (ت)

يا ثم بترك الواجب ومثله السنة  
المؤكدة -

مگر صحیح وہی ہے جو ہم اوپر بیان کر آئے کہ سنت مؤکدہ کا ایک آدھ بار ترک گناہ نہیں، ہاں بُرا ہے، اور  
عادت کے بعد گناہ و ناراوا ہے۔

اقول اور یہی ان شاء اللہ تعالیٰ

امام اہل فخر الاسلام کے اس ارشاد کا رمز ہے  
کہ "سنت مؤکدہ کا تارک اسارت کا مستحق ہے"  
یعنی نفس ترک سے۔ "اور کراہت کا" مستحق  
ہے۔ یعنی کراہت تحریمیہ کا، جب کہ عادت ہو۔  
اس لئے کہ مطلق بولنے کے وقت کراہت تحریمیہ ہی  
مراد ہوتی ہے۔ اسی لئے امام عبدالعزیز بخاری  
نے اپنی شرح میں فرمایا کہ : اسارت کا درجہ  
کراہت سے نیچے ہے۔ اور سنت زائدہ میں  
نفی اسارت پر اکتفا کی اس لئے کہ ادنیٰ کی نفی سے  
اعلیٰ کی نفی بدرجہ اولیٰ معلوم ہو جائے گی۔ اور  
چونکہ کراہت تنزیہیہ اسارت سے ادنیٰ ہے تو

اقول وهذا ان شاء الله تعالى

سرقول الامام الاجل فخر الاسلام  
ان تارك السنة المؤكدة يستوجب  
اساءة اي بنفس التوك و كراهة  
اي تحريمية اعم عند الاعتیاد اذ  
هي المحمل عند الاطلاق و لهذا  
قال الامام عبد العزيز في شرحه  
ان الاساءة دون الكراهة و  
اكتفى في السنة الزائدة بنفي  
الاساءة لان نفى الادنى  
يدل على نفى الاعلى بالاولی و  
حيث ان الكراهة التنزيهية ادنى من

۱۔ كشف الاسرار عن اصول البزدوی باب العزيمة والرخصة - دار الكتاب العربي بیروت ۳۰۸/۲

۲۔ الذم المختار کتاب المحظور والاباحہ مطبع مجتبائی دہلی ۲۳۵/۲

۳۔ اصول البزدوی باب العزيمة والرخصة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹

۴۔ كشف الاسرار عن اصول البزدوی باب العزيمة والرخصة دار الكتاب العربي بیروت ۳۱۰/۲

الاماءة فنفي الاعلى لا يستلزم نفى  
الادنى ولذا ذكر توجه الائمة حكم  
ترك مطلق السنة ثم قسمها قسمين  
وفرق بينهما ومن الاماءة وعدمه  
فحصل ان المؤكدة وغيرها تشتركان  
في توجه الملام على الترك وتتفارقان  
في ان ترك المؤكدة اساءة  
وبعد التعود كراهة تحريم  
وليس في ترك غيرها الاكراهة  
التنزيهية ولعمري ان اشارات  
هذا الامام الهمام اذق من هذا  
حتى لقبوه بابا العسر واباء الامام صدر  
الاسلام ابا اليسر۔

اعلى کی نفی سے ادنیٰ کی نفی لازم نہ آئے گی۔  
اسی لئے مستحق ملامت ہونا مطلق سنت کے ترک  
کا حکم بتایا پھر سنت کی دو قسمیں کہیں اور اسارت  
لازم آنے اور نہ لازم آنے سے دونوں میں فرق کیا  
تو حاصل یہ نکلا کہ سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ دونوں  
اس حکم میں مشترک ہیں کہ ترک پر ملامت ہوگی  
اور دونوں آپس میں یوں جدا جدا ہیں کہ مؤکدہ کا  
ترک اسارت ہے اور عادات کے بعد کراہت  
تحريم ہے اور غیر مؤکدہ کے ترک میں صرف کراہت  
تنزیہ ہے۔ بخدا اس امام ہمام کے ارشادات  
اس سے بھی زیادہ دقیق ہوتے ہیں یہاں تک  
کہ علمائے انھیں "ابوالعسر" اور ان کے برادر  
امام صدر الاسلام کو "ابوالیسر" کا لقب دیا۔

جہاں جہاں کلمات علماء میں اس پر حکم اثم ہے اُس سے مراد بحال اعتیاد ورنہ اس میں اور جواب

میں فرق نہ رہے۔  
**اقول والفرق بتشكيك الاثم**  
کہا لجا اليه في البحر لا يجدى  
لا ان التشكيك حاصل في  
الواجبات انفسها۔

**اقول** اور گناہ کی تشکیک سے فرق  
— جیسا کہ تجر میں اس کا سہارا لیا ہے۔ کارگہ  
نہیں اس لئے کہ تشکیک تو خود واجبات میں بھی  
حاصل ہے (کسی واجب میں کم درجہ کا گناہ ہے  
کسی میں اس سے سخت ۱۲م)

اور جب اس کا مطلق ترک گناہ نہیں تو مکروہ تحریمی بے عادت نہیں ہو سکتا کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ و معصیت  
صغیرہ ہے، رد المحتار صدر واجبات صلاة میں ہے،  
صرح العلامة ابن نجيم في رسالته  
علامہ ابن نجيم نے بیان معاصی سے متعلق اپنے

رسالہ میں تصریح فرمائی ہے کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ  
صغیرہ ہے۔ (ت)

المؤلفۃ فی بیان المعاصی بان کل مکروہ  
تحریماً من الصغائر<sup>۱</sup>  
غنیہ میں ہے :

تکبیر تحریمیہ کے وقت ہاتھوں کو اٹھانا ترک نہ کرے  
اور اگر ترک کی عادت کرے تو گنہگار ہوگا (ت)

لا یتزک رفع الیدین ولو اعتاد  
یاثم<sup>۲</sup>  
غنیہ میں ہے :

اس لئے کہ یہ سنت مؤکدہ ہے لیکن اگر بغیر عادت کے  
کسی وقت ترک کر دیا تو گنہگار نہ ہوگا اور یہ حکم  
تمام سنن مؤکدہ میں عام ہے۔ (ت)

لانه سنة مؤكدة اما لو تركه بعض  
الاحیاء من غیر اعتیاد لا یأثم وهذا  
مطرد فی جمیع السنن المؤکدة۔

حلیہ میں کلام مذکور امام ابوالیسر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا :

یہ کلام عمدہ ہے مگر اس کے بعد تارک سنت کے لئے  
محض ترک سے ہی گناہ لاحق ہونے پر دلالت کرنے  
والی دلیل مل جائے اور یہ بہت آسان نہیں۔ (ت)

وهو حسن لكن بعد وجود الدلیل الدال  
على لحوق الاثم لتارك السنة بمجرد  
الترك لها وليس ذلك بالسہل الواضح<sup>۳</sup>

ردالمحتار سنن صلوٰۃ میں نہر الفاتی سے بحوالہ کشف کبیر کلام امام ابی الیسر نقل کر کے فرمایا :

شرح تحریر میں ہے کہ ترک سے مراد بلا عذر بطور  
اصرار ترک کرنا۔ اور شرح کیدانیہ میں کشف کے  
حوالہ سے ہے امام محمد نے ترک سنت پر قتال کا،  
اور امام ابویوسف نے تادیب کا حکم دیا ۱ھ۔ تو

فی شرح التحریران المراد الترك بلا عذر  
على سبیل الاصرار و فی شرح الکیدانیة  
عن الکشف قال محمد فی المصوبین علو ترك  
السنة بالقتال و ابویوسف بالتادیب ۱ھ ،

ف : مسئلہ تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین سنت مؤکدہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہوگا  
ورنہ مکروہ ضرور ہے۔

۱۔ ردالمحتار کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ وادحیاء التراث العربی بیروت ۳۰۶/۱

۲۔ غنیۃ المصنی فصل فی صفة الصلوٰۃ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ۲۷۸

۳۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصنی فصل فی صفة الصلوٰۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۰۰

۴۔ حلیۃ الملی شرح غنیۃ المصنی



متعین ہے کہ ترک کو اصرار پر محمول کیا جائے تاکہ ان حضرات کے کلام میں تطبیق ہو جائے۔ (ت)

فیتعین حمل الترتک علی الاصرار تو فیقا  
بین کلامہم لہ  
اُسی میں ہے :

اس کا سنتِ مؤکدہ ہونا اسے مستلزم نہیں کہ بلاعدہ  
ایک بار ترک سے بھی گنہگار ہو جائے تو متعین  
ہے کہ ترک کے ساتھ عادت کی قید لگائی جائے۔ (ت)

کونہ سنة مؤکدة لا یستلزم الاثم  
بترتکہ مرة واحدة بلا عذر فیتعین  
تقیید الترتک بالاعتیاد۔

اُسی کے سنن و ضومیں دربارہ نیت ہے :

نیت وضو کے ترک سے کچھ گنہگار ہوگا جیسا کہ  
کشف کے حوالے سے ہم نے سابقاً نقل کیا اور  
مراد یہ ہے کہ بلا عذر بطور اصرار ترک کرے جیسا کہ  
شرح تحریر کے حوالے سے ہم نے پہلے لکھا۔ یہ  
اس لئے جیسا کہ فتح القدیر میں تحقیق کی ہے کہ وضو  
میں نیت سنتِ مؤکدہ ہے۔ (ت)

یاثم بترتکھا اثماً یسیراً کما قد مناه عن  
الکشف والمراد الترتک بلا عذر علی  
سبیل الاصرار کما قد مناه عن شرح  
التحریر وذلک لانها سنة مؤکدة  
کما حققه فی الفتح۔

فتح القدیر میں ہے :

خلاصہ کے اندر وقت تحریر رفع یدین کے ترک میں  
اختلاف کی حکایت کی ہے۔ ایک قول یہ ہے  
کہ ترک سے گنہگار ہوگا، دوسرا قول یہ ہے کہ  
گنہگار نہ ہوگا۔ اور مختار یہ ہے کہ اگر اس کی عادت  
ہو تو گنہگار ہوگا اور اگر ایسا نہ ترک کیا تو گنہگار

حکم فی الخلاصة خلافا فی ترکہ  
(ای ترک رفع الیدین عند التحریمة)  
قیل یاثم وقیل لا، قال والمختار  
ان اعتادة اثم لا ان کان  
احیاناً انتهی وینبغی ان نجعل

فہم وسلم وضومیں نیت نہ کرنے کی عادت سے گنہگار ہوگا اُس میں نیت سنتِ مؤکدہ ہے۔

۳۱۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب صفة الصلوة	۱
"	"	"	"
"	"	"	"
"	"	"	"
۷۳/۱	"	سنن الوضوء	۳

نہ ہوگا انتہی۔ اور مناسب یہ ہے کہ اس قول مختار کی دونوں شقوں کو ہم ان دونوں قولوں کی مراد قرار دیں تو کوئی اختلاف نہ رہ جائے گا۔ اور گناہ نفس ترک کی وجہ سے نہیں بلکہ استخفاف کی وجہ سے اس کی عادت بنا لینے سے ہے، ورنہ مشکل ہے یا پھر واجب ہو جائے گا۔ (ت)

شقی هذا القول محمل القولین  
فلا اختلاف ولا اثم لنفس الترك  
بل لان اعتادة للاستخفاف و  
الافمشکل او یكون واجبا

در مختار میں ہے :

جماعت مردوں کے لئے سنت مؤکدہ ہے اور کہا گیا واجب ہے، اور اسی پر عامہ علماء ہیں اور ثمرۃ اختلاف ایک بار ترک سے گنہگار ہونے کے حکم میں ظاہر ہوگا۔ (ت)

الجماعة سنة مؤكدة للرجال وقيل  
واجبة وعليه العامة ثمرة  
تظهر في الاثر بتركها مرة

اُسی کے سنن وضو میں ہے :

تین بار اس طرح دھونا کہ ہر مرتبہ پورے عضو کا احاطہ ہو جائے اس میں چلوں کی تعداد کا اعتبار نہیں۔

وتشلیث الغسل المستوعب ولا عبدة  
للغرفات ولو اكتفى بمرة ان اعتادة

۱۔ مسئلہ طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنت مؤکدہ ہے، ترک کی عادت سے گنہگار ہوگا۔

۲۔ مسئلہ پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جتنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی بہہ جانا معتبر ہے، مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کلائی پر بہا باقی پر بھیگا ہاتھ پھیرا، دوبارہ دوسری تہائی دھلی، سہ بارہ تیسری۔ تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا۔ ہر بار پورے ہاتھ پر کہنی سمیت پانی ذرہ ذرہ پر بہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار ہوگا۔ اور اگر سو بار پانی ڈالا اور ایک ہی جگہ بہا کچھ تھکے کسی دفعہ نہ بہا اگرچہ بھیگا ہاتھ پھرا تو وضو ہی نہ ہوگا۔

اثم والا لا۔

اگر ایک بار دھونے پر اکتفا کی تو بصورت عادت گنہگار ہے اور عادت نہ ہو تو نہیں۔ (ت)

خلاصہ میں ہے:

اگر ایک بار وضو کیا اس وجہ سے کہ پانی کم یا بے ہے یا ٹھنڈک لگنے کا عذریہ کوئی حاجت ہے تو مکروہ نہیں اسی طرح اگر احياناً ایسا کیا لیکن جب اسے عادت بنائے تو مکروہ ہے۔

اقول یعنی مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ وہ سنتِ مؤکدہ ہے اور کراہت مطلق ہونے سے یہی مراد ہوتی ہے اور بلا عذر احياناً کرنے سے جس کراہت کی نفی کی گئی ہے اس سے بھی یہی تحریمی مراد ہے۔ (ت)

ان توضأ مرة مرة ان فعل لعزّة الماء لعذر البعد والحاجة لا يكره وكذا ان فعله احياناً اما اذا اتخذ ذلك عادة يكره الله۔

اقول ای تحریم لانہ سنة مؤكدة وهو محمل الاطلاق والمنفية عن فعله احياناً من دون عذر۔

اس کے نظائر کثیر وافر ہیں

فلا نظر الح ما وقع في البحر صدر سنن الصلوة وقد رده في رد المحتار بعض ما ذكرنا هنا وبالله التوفيق۔

تو وہ قابلِ توجہ نہیں جو بحر میں سنن نماز کے شروع میں تحریر ہے اور رد المحتار میں یہاں ہمارے ذکر کردہ بعض کلام کے ذریعہ اس کی تردید بھی کر دی ہے، اور توفیقِ خدا ہی سے ہے۔ (ت)

خوبتر یہ ہے کہ جب ہمارے مشائخ عراق نے جماعت کو واجب اور مشائخ خراسان نے سنتِ مؤکدہ فرمایا

۱۔ مسئلہ اگر پانی کم ہے یا سردی سخت ہے یا اور کسی ضرورت کے لئے پانی درکار ہے اس وجہ سے اعضا ایک ایک بار دھوئے تو مضائقہ نہیں۔  
۲۔ تطفل على النهر۔

اور مفید میں یوں تطبیق دی کہ واجب ہے اور اس کا ثبوت سنت سے خود علامہ عمر نے نہر میں اسے نقل کر کے فرمایا :

هذا يقتضي الاتفاق على ان تركها  
(مرة) بلا عذر يوجب اثماً مع انه قول  
العراقيين والخراسانيين على انه  
ياثم اذا اعتاد الترك كما في  
القنية اهـ  
اس کا مقتضایہ ہے کہ بلا عذر ایک بار ترک کرنے سے  
گنہگار ہونے پر اتفاق ہو حالانکہ یہ مشائخ عراق  
کا قول ہے اور اہل خراسان یہ کہتے ہیں کہ جب  
ترک کی عادت ہو تو گنہگار ہوگا جیسا کہ قنیہ میں  
ہے۔ (ت)

**فائدہ :** اس مسئلہ پر باقی کلام اور سنت کی تعریف و اقسام اور سنت غیر مؤکدہ کی تحقیق احکام  
اور اس کا مستحب سے فرق اور مکروہ تحریمی و تنزیہی کی بحث جلیل اور یہ کہ مکروہ تنزیہی اصلاً گناہ نہیں  
اور یہ کہ مکروہ تحریمی مطلقاً گناہ ہے اور یہ کہ وہ بے اصرار ہرگز کبیرہ نہیں اور ان مسائل میں فاضل لکھنوی کی  
لغزشوں کا بیان، یہ سب ہمارے رسالہ بسط الیہدین فی السنة والمستحب والمکروہین میں  
ہے وباللہ التوفیق۔

**تنبیہ ۵ :** جبکہ علامہ عمر نے کراہت تحریم کا استظهار کیا علامہ شامی نے مفتوح الخالق میں تو ان کا کلام  
مقرر رکھا مگر رد المحتار میں رائے جانب کراہت تنزیہی گئی لہذا دلائل تحریم کا جواب دینا چاہا، علامہ عمر  
نے تین دلیلیں پیش فرمائی تھیں :

(۱) کلام امام زعلی میں کراہت کو مطلق رکھنا۔

(۲) اسراف سے نہی کی حدیثوں کا مطلق یعنی بے قرینہ صارفہ ہونا۔

(۳) نکتے میں اسے منہیات سے گننا۔

علامہ شامی نے اول کا یہ جواب دیا کہ مطلق کراہت ہمیشہ تحریم پر محمول نہیں

كما ذكرنا انفاءً واشاراً به الى ما قدمه  
قبل هذا بصفحة عن البحر  
ان المكروه نوعان احدهما  
ما كره تحريراً وهو  
جیسا کہ ہم نے ابھی ذکر کیا اح (رد المحتار) اس سے  
ان کا اشارہ اس کلام کی طرف ہے جو اس سے  
ایک صفحہ پہلے بحر کے حوالے سے لکھ چکے ہیں کہ مکروہ  
کی دو قسمیں ہیں، ایک مکروہ تحریمی — یہی مطلق

لہ النهر الخالق کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فی الصلوة قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۸/۱

لہ رد المحتار کتاب الطهارة مکروہات الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

المحمل عند اطلاقهم الكراهة كما  
 في مزاكاة فتح القدير ثانیہما المکروه  
 تنزیہا وکثیرا ما یطلقونه کما فی  
 شرح المنیة ۱۰  
 کراہت بولنے کے وقت مراد ہوتا ہے جیسا کہ  
 فتح القدير میں کتاب الزکاة میں ہے۔ دوسری  
 قسم مکروه تنزیہی۔ اور بارہا اسے بھی مطلق بولتے  
 ہیں جیسا کہ شرح منیہ میں ہے۔ (ت)

**اقول** اس میں کلام نہیں کہ فقہا بارہا کراہت مطلق بولتے اور اس سے خاص مکروه تنزیہی یا  
 تنزیہی و تحریمی دونوں کو عام مراد لیتے ہیں مگر یہ وہاں ہے کہ ارادہ کراہت تحریم سے کوئی صارف موجود ہو مثلاً  
 دلیل سے ثابت یا خارج سے معلوم ہو کہ جسے یہاں مطلق مکروه کہا مکروه تحریمی نہیں یا جو افعال یہاں لگنے ان  
 میں مکروه تنزیہی بھی ہیں کما یفعلونه فی مکروهات الصلوٰۃ (جیسے مکروهات نماز میں ایسا کرتے ہیں)۔  
 بے قیام دلیل ہمارے مذہب میں اصل وہی ارادہ کراہت تحریم ہے کما مرع عن نص المحقق علی  
 الاطلاق وکتب المذهب طافحة بذلك (جیسا کہ محقق علی الاطلاق کی تصریح گزری اور کتب  
 مذہب اس کے بیان سے لبریز ہیں۔ ت) تو کراہت تنزیہ کی طرف پھیرنا ہی محتاج دلیل ہے ورنہ استدلال  
 نہر تام ہے اب یہ جواب دلیل دوم کے جواب سے محتاج تکمیل ہوا اور اسی کی تضعیف بھی جلوہ نما۔ دوم سے  
 یہ جواب دیا کہ صارف موجود ہے مثلاً جس نے اب نہر سے وضو میں اسراف کیا اگر اسے سنت نہ جانا تو ایسا  
 ہوا کہ نہر سے کوئی برتن بھر کر اسی میں الٹ دیا اس میں کیا محذور ہے سو اس کے کہ ایک بحث بات ہے۔  
**اقول** اس کا مبنی اسی خیال پر ہے کہ علامہ نے قول اول و چہارم کو ایک سمجھا ہے ورنہ قول  
 چہارم میں لب نہر اسراف کی تحریم کہاں اور پاور میں کہ پانی کی اخلاعت ہے صارف کیا۔

وقد قدمنا ما یکفی ویلغی ومنہ  
 اس پر ہم کافی وضاحت کر چکے ہیں۔ اسی سے  
 تعلہ ما فی تعبیرہ بالموضوء بماء النهر  
 وہ نکتہ بھی معلوم ہو جاتا ہے جو "وضوء بماء النهر"

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش

۲۔ اگر فقہا خاص مکروه تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں  
 مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف ثابت ہو۔

۳۔ معروضۃ اخری علیہ  
 ۴۔ معروضۃ ثالثۃ علیہ

سے تعبیر میں ہے۔ ربان کا یہ استناد کہ حدیث "جس نے اس پر زیادتی یا کمی کی تو اس نے حد سے تجاوز اور ظلم کیا" ہمارے نزدیک اعتقاد پر محمول ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے اور بدائع میں فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہاں تک کہ اگر کمی بیشی کی اور اعتقاد یہ ہے کہ تین بار دھونا ہی سنت ہے تو وعید اسے لاحق نہ ہوگی۔ علامہ شامی نے کہا اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ اس بارے میں صریح ہے کہ اس میں کراہت یعنی کراہت تحریم نہیں۔

**فاقول** اس سے وہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا جو ان کا مقصود ہے کہ اسراف بہر حال مکروہ تنزیہی ہے جب تک مخالفت سنت کا اعتقاد نہ ہو۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر ترک اسراف سنت مؤکدہ ہے۔ جیسا کہ صاحب تہر اس کے قائل ہیں۔ تو اس کی عادت بنا لینا مکروہ تحریمی، اور احياناً ہونا مکروہ تنزیہی ہوگا۔ اور حدیث یہ حکم کرتی ہے کہ مطلقاً جو زیادتی کرے خواہ ایک ہی بار وہ ظالم ہے تو اس کی تاویل اس امر سے ضروری ہوئی جو زیادتی کو مطلقاً ممنوع و ستر دے دے اس لئے علمائے اسے اس معنی پر محمول

اما استنادہ الى ان حديث فمن نراد على هذا او نقص فقد تعدى و ظلم محمول على الاعتقاد عندنا كما في الهداية وغيرها وقال في البدائع انه الصحيح حتى لو نراد او نقص و اعتقد ان الثلاث سنة لا يلحقه الوعيد قال وقد منا انه صريح في عدم كراهة ذلك يعني كراهة تحريمه۔

**فاقول** لا يفيد ما قصده من قصر الحكم على كراهة التنزيه مطلقا ما لم يعتقد خلاف السنة كيف و لو كانت ترك الاسراف سنة مؤكدة كما يقوله النهر كان تعودہ مکروہا تحریماً و وقوعہ احياناً تنزیہاً و الحدیث حاکم علی من نراد مطلقاً اعم و لو مرة بانه ظالم فلزم تاویلہ بما يجعل الزيادة ممنوعة مطلقاً فحملوه علی ذلك فمن نراد او نقص

ف: معروضۃ رابعۃ علیہ

مرة ولم يعتقد له يلحقه الوعيد، الا ترى انهم هم الناصون بان من غسل الاعضاء مرة ان اعتاد اثم كما قد مناه عن الدر ومعهناه عن الخلاصة و قد صرح به في المحلية وغير ما كتاب.

ثم العجب اني رأيت العلامة نفسه قد صرح بهذا في سنن الوضوء فقال لا يخفى ان التثليث حيث كانت سنة مؤكدة واصر على تركه يا اثم وان كان يعتقده سنة واما حملهم الوعيد في الحديث على عدم رؤية الثلث سنة كما يأتى فذلك في الترك ولو مرة بدليل ما قلنا قال به اندفع ما في البحر من ترجيح القول بعدم الاثم لواقتران على مرة بانه لو اثم بنفس الترك لما احتج الى هذا الحمل اذ واقرة في النهر وغيره وذلك لانه مع عدم الاصرار محتاج اليه فتدبر.

کیا۔ اب جو ایک بار زیباقی یا کی کرے اور مخالفت کا اعتقاد نہ رکھے تو وعید اسے شامل نہ ہوگی۔ کیا یہ پیش نظر نہیں کہ علما اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ جو اعضاء ایک بار دھوئے اگر اس کا عادی ہو تو گنہگار ہے جیسا کہ در مختار کے حوالے سے ہم نے بیان کیا۔ اور اسی کے ہم معنی خلاصہ سے نقل کیا اور اس کی تصریح علیہ وغیرہا متعدد دکت بول میں موجود ہے۔

پھر حیرت یہ ہے کہ میں نے دیکھا علامہ شامی نے سنن وضو کے بیان میں خود اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتے ہیں، مخفی نہیں کہ تین بار دھونا جب بھی ہوسنت مؤکدہ ہے اور جو اس کے ترک پر اصرار کرے گنہگار ہے اگرچہ اس کے سنت ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور علما کا وعید حدیث کو تثلیث کے سنت نہ ماننے پر محمول کرنا جیسا کہ آ رہا ہے یہ تو ایک بار ترک کرنے میں بھی ہے جس کی دلیل وہ ہے جو ہم نے بیان کی۔ آگے لکھا، اسی سے وہ دفع ہو جاتا ہے جو حجر میں صرف ایک بار ترک تثلیث سے گنہگار نہ ہونے کے قول کو یہ کہہ کر ترجیح دی ہے کہ اگر نفس ترک سے گنہگار ہو جاتا تو حدیث کی یہ تاویل کرنے کی ضرورت نہ ہوتی اہ اس کلام کو نہرو غیرہ میں برقرار رکھا ہے۔ یہ کلام دفع یوں ہو جاتا ہے کہ عدم اصرار کے باوجود تاویل حدیث کی ضرورت ہے تو اس پر غور کرو اہ۔

ف : معروضۃ خامسة عليه

لہ رد المحتار کتاب الطہارة سنن الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۰۸ھ

وقال بعيدہ صریح مافی البدائع  
 انه لا كراهة في الزيادة والنقصان  
 مع اعتقاد سنية الثلث وهو مخالف  
 لما مر من انه لو اكتفى بصرّة واعتاده  
 اثم ولما ساقى ان الاسراف مكره تحميما  
 ولهذا فرغ في الفتح وغیره  
 على القول بحمل الوعيد على  
 الاعتقاد بقوله فلونراد لقصد  
 الوضوء على الوضوء ولطمانينة  
 القلب عند الشك او نقص الحاجة  
 لا باس به فان مفاد هذا التفريع  
 انه لو نراد او نقص بلا غرض صحيح  
 يكره وان اعتقد سنية الثلث وبه  
 صرح في الحلية فيحتاج الى التوفيق  
 بين مافی البدائع وغیره ويمكن التوفيق بما  
 قد مناه انه اذا فعل ذلك مرة لا يكره  
 ما لم يعتقه سنة وان اعتاده يكره  
 وان اعتقد سنية الثلث الا اذا  
 كان لغرض صحيح اهـ ، و  
 لكن سبحان من لا  
 ينسى -

اس کے کچھ آگے لکھا ہے ، بدائع کی تصریح  
 یہ ہے کہ تثلیث کو سنت مانتے ہوئے کم و بیش  
 کر دینے میں کوئی کراہت نہیں اور یہ اس کے  
 مخالف ہے جو بیان ہوا کہ اگر ایک بار دھونے پر  
 اکتفا کرے اور اس کا عادی ہو تو گنہگار ہوگا اور  
 اس کے بھی خلاف ہے جو آگے آ رہا ہے کہ اسراف  
 مکرہ تحریمی ہے اور اسی لئے فتح القدیر وغیرہ میں  
 وعید کو اعتقاد پر محمول کرنے کے قول پر یہ تفریع کی  
 ہے کہ اگر وضو پر وضو کے ارادے سے ، یا شک  
 کی حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادتی کی یا  
 کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی حرج نہیں۔  
 کیونکہ اس تفریع کا مفاد یہ ہے کہ اگر کسی غرض صحیح  
 کے بغیر کمی بیشی کی تو مکرہ ہے اگرچہ تثلیث کے مسنون  
 ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور حلیہ میں اس کی تصریح  
 کی ہے۔ تو بدائع اور دوسری کتابوں میں جو مذکور  
 ہے اس میں تطبیق دینے کی ضرورت ہے اور یہ  
 تطبیق اس کلام سے ہو سکتی ہے جو ہم نے پہلے تحریر  
 کیا کہ جب ایک بار ایسا کرے تو مکرہ نہیں جبکہ  
 اسے سنت نہ سمجھے اور اگر اس کا عادی ہو تو مکرہ  
 ہے اگرچہ تثلیث کو سنت مانے مگر جب کسی غرض  
 صحیح کے تحت ہو اہ لیکن پاک ہے وہ جسے  
 نسیان نہیں۔

اقول ناظر کو معلوم ہے کہ کبھی ایک بار

اقول دانت تعلم ان الكراهية



المنفية فيما اذا نقص مرة هي التحريمية  
كما قد منالات ترك السنة  
المؤكدة مرة واحدة ايضا مكرهه  
ولولم يكن تحريما وعلف التعود  
يحمل التفريع المذكور في الفتح والكافي  
والبحر وعامة الكتب فان نفى الباس  
يستعمل في كراهة التنزيه كما نصوا عليه  
فأشابهته المستفاد ههنا بالمفهوم المخالف  
يفيد كراهة التحريم -

کمی کر دینے پر کراہت کی جو نفی کی گئی ہے اس سے  
کراہت تحریم مراد ہے جیسا کہ ہم نے سابقاً بیان  
کیا۔ اس لئے کہ سنت مؤکدہ کا ایک بار بھی ترک  
مکروہ ہے اگرچہ مکروہ تحریمی نہ ہو۔ اور عادت ہونے  
کی صورت پر وہ تفریع محمول ہوگی جو فتح، کافی،  
بحر اور عامر کتب میں مذکور ہے اس لئے کہ  
"لا باس به" (اس میں حرج نہیں) کراہت  
تنزیہ میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ علما نے اس کی  
تصریح کی ہے تو اثبات "باس" (حرج) جو یہاں  
مفہوم مخالف سے مستفاد ہے وہ کراہت تحریم کا  
افادہ کر رہا ہے۔

یہ علامہ شامی رحمہ اللہ کے ساتھ خود ان ہی  
کی تقریر و تحریر سے کلام ہوا اور بندہ ضعیف کے  
نزدیک حدیث کو اعتقاد پر محمول کئے جانے کا  
منشاد دوسرا ہے جیسا کہ آگے ان شاء اللہ تعالیٰ  
ذکر ہوگا۔

هذا الكلام معه رحمه الله تعالى  
بما قرر نفسه وعند العبد الضعيف  
منشؤ اخر لحمل العلماء الحديث  
على الاعتقاد كما سيأتي ان شاء  
الله تعالى -

سوم سے یہ جواب دیا کہ مکروہ تنزیہی بھی حقیقتاً اصطلاحاً منہی عنہ ہے اگرچہ لغتاً اسے منہی عنہ  
کہنا مجاز ہے کما فی التحریم (جیسا کہ تحریر میں ہے - ت)۔

اقول اولاً رحمه الله العلامة یہاں تحریر میں اصطلاح سے امام محقق علی الاطلاق  
کی مراد اصطلاح نخیایاں ہے نہ کہ اصطلاح شرع یا فقہ یعنی جب کہ مکروہ تنزیہی میں صیغہ منہی اور بعض  
مندوبات میں صیغہ امر ہوتا ہے، اور نجوی صیغہ ہی کو دیکھتے ہیں اختلاف معانی سے انہیں بحث نہیں  
کہ یہاں فعل یا ترک کی طلب حتمی ہے یا غیر حتمی تو ان کی اصطلاح میں حقیقتاً مندوب مامور بہ ہوگا اور  
مکروہ تنزیہی منہی عنہ مگر لغتاً ان کو مامور بہ منہی عنہ کہنا مجاز ہے کہ لغت میں واجب اور منہی عنہ ناجائز  
فل : معروضہ سادسہ علیہ

فل : مکروہ تنزیہی لغتاً و شرعاً منہی عنہ نہیں اگرچہ نخیوں کے طور اس میں صیغہ منہی ہو۔

سے خاص ہے اور یہی عرف شرع و اصطلاح فقہ ہے تو نحویوں کے طور پر لا تفعل کا صیغہ ہونے سے فقہاء کیونکر منہیات میں داخل ہونے لگا، تحریر کی عبارت محل مذکور سابقاً سے ملخصاً یہ ہے،

**مسئله** اختلاف فی لفظ المامور بہ فی المندوب قیل عن المحققین حقيقة والحنفية وجمع من الشافعية مجازو يجب کون مراد المثبت ان الصيغة في الندب يطلق عليها لفظ امر حقيقة بناء على عرف النحاة في ان الامر للصيغة المقابلة للماضي واخيه مستعملة في الایجاب او غيره فالمندوب مامور به حقيقة والنافي على ما ثبت ان الامر خاص في الوجوب والاول (ای نفی الحقيقة) اوجه لا بتناؤه على الثابت لغة وابتناء الاول على الاصطلاح (للتحويين) ومثل هذه المكررة (تنزيها) منهي (عنه) اصطلاحا (نحويا) حقيقة مجاز لغة (لان النهي في الاصطلاح يقال على لا تفعل استعلاء سواء كان للمنع المحتم اولا اما في اللغة فيمتنع ان يقال حقيقة نهى عن كذا الا اذا منع منه) اه مزيد

**مسئله** مندوب کے بارے میں لفظ مامورہ سے متعلق اختلاف ہے۔ کہا گیا کہ محققین سے منقول ہے کہ وہ حقیقۃً مامور بہ ہے۔ اور حنفیہ اور ایک جماعت شافعیہ سے منقول ہے کہ مجازاً ہے۔ ضروری ہے کہ ثبوت کی مراد یہ ہو کہ ندب میں جو صیغہ ہوتا ہے اس پر لفظ امر حقیقۃً بولا جاتا ہے اس بنیاد پر کہ نحویوں کا عرف یہ ہے کہ امر اس صیغہ کو کہتے ہیں جو ماضی و مضارع کے مقابلہ میں ہوتا ہے یہ ایجاب یا غیر ایجاب میں استعمال ہوتا ہے تو مندوب بھی حقیقۃً مامور بہ ہے۔ اور ثانی اس پر ہے جو ثابت ہوا کہ امر و وجوب میں خاص ہے اور اول (یعنی نفی حقیقت) اوجہ ہے اس لئے کہ وہ اس پر مبنی ہے جو لغتاً ثابت ہے۔ اور پہلے کی بنیاد (نحویوں کی) اصطلاح پر ہے۔ اور اسی کی طرح مکروہ (تزیہی) بھی (نحوی) اصطلاح میں حقیقۃً منہی (عند) ہے اور لغت میں مجازاً۔ (اس لئے کہ اصطلاح میں نہی کا اطلاق بطور استعلاء لا تفعل (متکرر) پر ہوتا ہے خواہ منع حتی ہو یا نہ ہو۔ لیکن لغت میں حقیقۃً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں کام سے نہی کی مگر اسی وقت جب کہ اس سے منع کر دیا ہو) اح، بلا لیں کے

لہ التحریر فی اصول الفقہ المقالة الثانیة الباب الاول مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۵۵ تا ۲۵۷  
التقریر والتجیر شرح التحریر دار الفکر بیروت ۱۹۰/۲ و ۱۹۱

امابین الاہلۃ من شرحہ التقریر  
والتحجیر لتلمیذہ المحقق ابن امیر  
الحاج رحمہما اللہ تعالیٰ۔  
درمیان اضافے محقق علی الاطلاق کے شاگرد محقق  
ابن امیر الحاج رحمہما اللہ تعالیٰ کی شرح "التقریر  
والتحجیر" سے ہیں۔ (ت)

ثانیاً اقول اگر مکروہ تنزیہی شراً حقیقہً منہی عنہ ہوتا واجب الاحتمار ہوتا  
لقولہ تعالیٰ ما نہکم عنہ فانہم قوا (کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے اور تمہیں جس چیز سے  
روکیں اس سے باز آجاؤ۔ ت) تو مکروہ تنزیہی نہ رہتا بلکہ حرام یا مکروہ تحریمی ہوتا اور ہم نے اپنے رسالہ  
جمل مجلیۃ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیۃ میں دلائل قاہرہ قائم کئے ہیں کہ وہ ہرگز شرعاً منہی عنہ  
نہیں۔

ثالثاً خود علامہ شامی کو جواباً اس کا اعتراف ہے کلام علیہ الظاہ ان السنۃ فعل  
المغرب فوراً وبعده مباح الی اشتباک النجوم (ظاہر یہ ہے کہ مغرب کی ادائیگی فوراً مسنون ہے  
اور اس کے بعد ستاروں کے باہم مل جانے تک مباح ہے۔ ت) نقل کر کے فرمایا،  
الظاہر انہ اراد بالمباح ما لا یمنع فلا  
ینافی کراہۃ التنزیہ۔  
ظاہر یہ ہے کہ انہوں نے مباح سے وہ مراد لیا ہے  
جو ممنوع نہ ہو تو یہ مکروہ تنزیہی ہونے کے منافی  
نہیں۔ (ت)

آخر کتاب الاشریہ میں سید علامہ ابوالسعود سے نقل کیا،  
المکروہ تنزیہا یجامع الاباحۃ  
مرابعاً و خامساً اقول عجب تریہ کہ صدر خط میں ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
کا اجماع بتایا کہ مکروہ تنزیہی ممنوع نہیں۔  
ثم ادعی تبعا للزلة وقعت فی  
پھر تلویح میں واقع ہونے والی ایک لغزش کی

۱: معروضۃ سابعۃ علیہ  
۲: معروضۃ ثامنۃ علیہ  
۳: معروضۃ تاسعۃ علیہ  
۴: معروضۃ عاشورۃ علیہ

۱: القرآن الکریم ۵۹/۵

۲: رد المحتار کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۶/۱  
۳: کتاب الاشریہ " " " " ۲۹۶/۵

التلویح واقمنا فی رسالتنا بسط الیدین  
الدلائل الساطعة علی بطلانها و  
ونقلنا مائة نص من اثبتنا و  
وکتب مذهبنا متونا و شروحا و فتاوی  
منها کتب نفس الشامی کرد المختار و  
نسمات الاسحار علی خلافا ان المکره  
تحریمایضا غیر ممنوع عند الشیخین  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما و سبحن اللہ ای  
اعجب اعجب من هذا ان یکون المکره تنزیها  
منہیا عنه و المکره تحریما  
غیر ممنوع۔

تبعیت میں یہ دعویٰ کر دیا کہ شیخین (امام اعظم و  
امام ابو یوسف) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک  
مکرہ تحریمی بھی ممنوع نہیں۔ خدا ہی کے لئے  
پاک ہے۔ اس سے زیادہ عجیب کون سا عجیب ہوگا  
کہ مکرہ تنزیہی تو منہی عنہ ہو اور مکرہ تحریمی ممنوع  
نہ ہو۔ ہم نے اس کے بظان پر اپنے رسالہ  
"بسٹ الیدین" میں روشن دلائل قائم کئے ہیں  
اور اس کے خلاف سوائے اپنے امہ اور اپنے  
مذہب کی کتب متون و شروح و فتاویٰ سے  
نقل کئے ہیں جن میں خود علامہ شامی کی کتابیں  
رد المحتار، نسمات الاسحار وغیرہ بھی ہیں۔ (ت)

سادسا عجیب تر یہ کہ جب شارح نے جواب سے آب جاری میں اسراف جائز ہونا نقل  
فرمایا علامہ محشی نے قول کراہت کے خلاف دیکھ کر اس کی یہ تاویل فرمائی کہ جائز سے مراد غیر ممنوع ہے  
فقہ الحلیۃ عن اصول ابن الحاجب انہ  
قد یطلق ویراد بہ مالا یمتنع شرعا و  
ہو لیسئل المباح و المکره و المندوب و  
الواجب۔  
یعنی اب کراہت کے خلاف نہ ہوگا مکرہ تنزیہی بھی شرعاً ممنوع نہیں۔

اقول یہ ایک تو اُس دعوے کا رد ہو گیا کہ مکرہ تنزیہی بھی حقیقتہً منہی عنہ ہے۔  
سابعا اصل تحقیق علامہ محشی کے خلاف خود قول صاحب نہر کی تسلیم ہو گئی خود علامہ نے جاہجا  
تصریح فرمائی کہ کتب میں مفہوم مخالف معتبر ہے جب عبارت جوابہر کے معنی یہ ٹھہرے کہ جاری پانی میں ممنوع

۲: المعروضۃ الثانیۃ عشرۃ علیہ

۱: المعروضۃ الحادیۃ عشرۃ علیہ

الحلیۃ المحلی شرح فنیۃ المصلی

نہیں صرف مکروہ تنزیہی ہے تو صاف مستفاد ہوا کہ آب غیر جاری میں منوع و مکروہ تحریمی ہے اور یہی مدائے صاحب نہر تھا بالجلد نہر کی کسی دلیل کا جواب نہ ہوا۔ رہا یہ کہ پھر آخر حکم منقح کیا ہے، اس کے لئے اولاً تحقیق معنی اسراف کی طرف عود کریں پھر منقح حکم و باللہ التوفیق۔

تنبیہ ۶: اسراف بلاشبہ منوع و ناجائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

ولا تسرفوا انه لا يحب المرففين لہ  
یہودہ صرف نہ کرو بیشک اللہ تعالیٰ یہودہ  
صرف کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

قال اللہ تعالیٰ،

ولا تبذرا تبذیرا ۝ ان المبذرين كانوا  
اخوان الشیطن وكان الشیطن لربہ  
کفورا ۝  
مال بیجا نہ اڑا بیشک بیجا اڑانے والے شیطانوں  
کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا بڑا  
ناشکر۔

اقول اسراف کی تفسیر میں کلمات متعدد وجہ پر آئے،

(۱) غیر حق میں صرف کرنا۔ یہ تفسیر سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی۔

الفریابی وسعید بن منصور و ابو بکر بن  
ابی شیبہ و البخاری فی الادب المفرد و ابناء  
جریرو المنذر و ابی حاتم و الطبرانی و المحکم  
وصححه و البیہقی فی شعب الایمان و اللفظ  
لابن جریر کلہم عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فی قوله تعالیٰ ولا تبذرا تبذیرا قال  
التبذیر ف غیر الحق و هو  
الاسراف ۛ  
فریابی، سعید بن منصور، ابو بکر بن ابی شیبہ،  
ادب مفرد میں بخاری، ابن حسیر، ابن المنذر،  
ابن ابی حاتم، طبرانی، حاکم بافادہ تصحیح، شعب  
الایمان میں بیہقی۔ اور الفاظ ابن جریر کے ہیں۔  
یہ سب حضرات عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے ارشاد باری تعالیٰ ”ولا تبذرا تبذیرا“ کے  
تحت راوی ہیں کہ انھوں نے فرمایا: تبذیر  
غیر حق میں صرف کرنا، اور یہی اسراف بھی ہے (ت)

ف: اسراف کے معنی کی تفصیل و تحقیق۔

۱۔ القرآن الکریم ۱۴۱/۴ و ۳۱/۴  
۲۔ القرآن الکریم ۱۴/۲۶ و ۲۴/۲۶  
۳۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۱۴/۲۶ و ارجاء التراث العربی بیروت ۸۵/۱۵



حکم میانہ روی ہے اور صدق توکل و کمال تبش و ابوں کی شان بڑی ہے۔

عہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

انفق بلالا ولا تخش من ذي العرش  
اقلالا۔ رواه البزار عن بلال و ابو يعلى  
والطبراني في الكبير و الاوسط والبيهقي  
في شعب الایمان عن ابی هريرة  
والطبراني في الكبير كاليزار عن ابن  
مسعود رضي الله تعالى عنهم باسانيد  
حسن۔  
اسے بلال! خرچ کر اور عرش کے مالک سے کمی  
کا اندیشہ نہ کر۔ (بزار نے حضرت بلال سے اور  
ابو یعلیٰ اور طبرانی نے کبیر میں، اور اوسط اور بیہقی  
نے شعب الایمان میں حضرت ابو ہریرہ سے،  
اور طبرانی نے کبیر میں، جبکہ بزار نے ابن مسعود  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حسن سندوں کے  
ساتھ روایت کیا۔ ت)

اس حدیث کا موردیوں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کے پاس ایک خرمن خرمنہ ملاحظہ فرمایا، ارشاد ہوا: بلال! یہ کیا ہے؟ عرض کی: حضور کے مہمانوں کیلئے  
رکھ چھوڑا ہے۔ فرمایا: اما تخشی ان یکون لك دخان فی نار جهنم کیا ڈرتا نہیں کہ اس کے  
سبب آتش دوزخ میں تیرے لئے دھواں ہو خرچ کر اسے بلال! اور عرش کے مالک سے کمی کا خوف  
نہ کر۔ بلکہ خود انھیں بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن سے فرمایا  
اس بلال! فقیر مرنے اور غنی نہ مرنے کی عرض کی: اس کے لئے کیا طریقہ برقرار؟ فرمایا: سارزقت فلا تخش  
وما سئمت فلا تمنع جو تجھے ملے اُسے نہ چھپا اور جو کچھ تجھ سے مانگا جائے انکار نہ کر۔ سرسخت کی  
امانی برسوخا۔

المعجم الكبير حدیث ۱۰۲۰ المكتبة الفيصلية بيروت  
الترغيب والترغيب بحوالہ الطبرانی و ابی یعلیٰ و البزار الترغيب في الانفاق مصنف ابی ابی مصر ۵/۲  
کشف الخفاء حدیث ۶۳۵ دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۰/۱  
کنز العمال حدیث ۱۶۱۸۵ و ۱۶۱۸۶ مؤسسة الرسالة ۳۸۴/۶  
الترغيب والترغيب الترغيب في الانفاق الخ مصنف ابی ابی مصر ۵/۲

(۲) حکم الہی کی حد سے بڑھنا۔ یہ تفسیر ایسا بن مغویہ بن قرہ تابعی ابن تابعی ابن صوابی کی ہے

ابن جریر و ابوالشیخ عن عقیق بن ابی جریرو و ابوالشیخ سفیان بن حسین سے راوی  
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

یا رسول اللہ! یہ میں کیونکر کر سکوں؟ فرمایا، ہو ذاک او النار یا یہ یا نار۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر  
و ابوالشیخ فی الثواب و المحاکمہ و قال صحیحہ الاسناد (اسے طبرانی نے کبیر میں اور ابوالشیخ نے  
ثواب میں اور حاکم نے روایت کیا اور فرمایا یہ صحیح الاسناد ہے۔ ت)

اگر کہئے اُن پر تاکید اس لئے تھی کہ وہ اصحابِ صفہ سے تھے اور ان حضرات کرام کا عہد تھا کہ  
کچھ پاس نہ رکھیں گے اقول (میں کہتا ہوں) ہاں اور ہم بھی نہیں کہتے کہ ایسا کرنا ہر ایک پر لازم ہے  
مگر ان حضرات پر اس کے لازم فرمانے ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کام فی نفسہ محمود ہے اور ہر  
صادق التوکل کو اس کی اجازت و رزق اُن کو بھی منع کیا جاتا جیسے ایک صاحب نے عمر بھر رات کو نہ سونے  
کا عہد کیا، ایک نے عمر بھر روزے رکھنے کا، ایک نے کبھی نکاح نہ کرنے کا۔ اس پر ناراضی فرمائی اور  
ارشاد ہوا، میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں اور شب کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور آرام بھی  
کرتا ہوں اور نکاح کرتا ہوں فمن سرغب عن سنتی فلیس منی تو جو میری سنت سے بے رغبتی  
کرے وہ مجھ سے نہیں، رواہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ایک شخص نے پیادہ حج کی منت  
مانی، ضعف سے دو آدمیوں پر تکیہ دیے چل رہا تھا، اُسے سوار ہونے کا حکم دیا اور فرمایا:

ان الله تعالى عن تعذيب هذا نفسه  
لغف - رواه عنه مرضى الله  
تعالى عنه ۱۲ منہ -  
اللہ اس سے بے نیاز ہے کہ یہ اپنی حبان کو  
عذاب میں ڈالے (ہو شیخین نے حضرت انس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ۱۲ منہ۔ ت)

عہ در نشر مطبوعہ مصر کے نسخہ میں سعید بن جبیر  
واقع ہوا ہے، یہ تصحیف ہے اح منہ  
عفی عنہ۔  
عہ وقع فی نسخة الدر المنثور المطبوعة  
بمصر سعید بن جبیر وهو تصحیف اہ منہ  
عفی عنہ۔

لہ الجمع الکبیر حدیث ۱۰۲۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۳۴۱/۱  
المستدرک للحاکم کتاب الرقاق دار الفکر بیروت ۳۱۶/۴  
الترغیب والترہیب بحوالہ الطبرانی و ابی الشیخ و الحاکم فی الترغیب فی الانفاق الخ مصطفیٰ البانی مصر ۵۲/۲  
صحیح البخاری کتاب النکاح ۵۴/۲ و صحیح مسلم کتاب النکاح ۴۴۹/۱  
صحیح البخاری ابواب العمرۃ ۲۵۱/۱ و صحیح مسلم کتاب النذر ۴۵/۲ قدیمی کتب خانہ کراچی





تعدیدھا ومثل الشارح العلامة  
سیدی عبدالغنی النابلسی قدس سرہ  
القدسی مخالفة السروعة بدفعه  
للاجانب والتصدق به عليهم وتترك  
الاقارب والجيران السحایج اھ۔

کیوں کہ یہاں وہ دل کی برائیاں ہی شمار کر رہے  
ہیں۔ اور شارح علامہ سید عبدالغنی نابلسی قدس  
سرہ القدسی نے مخالفت مروت کی مثال یہ پیش  
کی ہے کہ حاجت مند قرابتداروں اور ہمسیوں کو  
چھوڑ کر بیگانوں اور دور والوں کو مال دے اور  
ان پر صدقہ کرے اھ۔

**اقول** طبرانی نے بسند صحیح حضرت

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :  
اے امت محمد (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اُس ذات  
کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ مبعوث فرمایا  
خدا اس شخص کا صدقہ قبول نہیں فرماتا جس کے  
کچھ ایسے قرابت دار ہوں جو اس کے سلمہ کے محتاج  
ہوں اور وہ دوسروں پر صرف کرتا ہو، اُس کی قسم  
جس کے دست قدرت میں میری جان ہے خدا  
اس کی طرف روز قیامت نظر رحمت نہ فرمائے گا اھ۔  
تقریباً (حاجت مند اقارب کو چھوڑ کر اجانب کو دینا)  
صرف مروت بنی کے خلاف نہیں شریعت کے بھی  
خلاف ہے۔ اور خدا کے برتر ہی کو خوب علم ہے (ت)

**اقول** اخرج الطبرانی بسند  
صحیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم یا امة محمد والذی یعتنی  
بالحق لا یقبل اللہ صدقة من  
سرحل وله قرابة محتاجون الى  
صلته ویصرفها الى غیرہم  
والذی نفسی بیدہ لا ینظر اللہ  
الیہ یوم النقیمة اھ فہو  
خلاف انشیء لا مجرد خلاف  
السروعة واللہ اعلم۔

**۱۔** تطفل علی النابلسی۔

**۲۔** سلمہ جس کے عزیز محتاج ہوں اُسے منع ہے کہ انہیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے۔  
حدیث میں فرمایا : ایسے کا صدقہ قبول نہ ہو گا اور اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔

وانا أقول وبالله التوفيق آدمی کے پاس جو مال زائد بچا اور اس نے ایک فضول کام میں اٹھا دیا جیسے بے مصلحت شرعی مکان کی زینت و آرائش میں مبالغہ اس سے اسے تو کوئی نفع ہوا نہیں اور اپنے غریب مسلمان بھائیوں کو دینا تو ان کو کیسا نفع پہنچتا، تو اس حرکت سے ظاہر ہوا کہ اس نے اپنی بے معنی خواہش کو ان کی حاجت پر مقدم رکھا اور یہ خلاف مروت ہے۔

(۴) طاعت الہی کے غیر میں اٹھانا۔ قاموس میں ہے،

الاسراف التبذیر وادما انفق فی غیر اسراف : تبذیر یا وہ جو غیر طاعت میں طاعة الله۔

ردالمحتار میں اسی کی نقل پر اقتصار فرمایا۔

أقول ظاہر ہے کہ مباحات نہ طاعت ہیں نہ ان میں خرچ اسراف مگر یہ کہ غیر طاعت سے خلا طاعت مراد لیں تو مثل تفسیر دوم ہوگی۔ اور اب علامہ شامی کا یہ فرمانا کہ،

لا يلزم من كونه غير طاعة ان يكون حراما نعم اذا اعتقد سنيته (الح) سنية الزيادة على الثلث في الوضوء) يكون منهيا عنه ويكون تركه سنة مؤكدة۔

اس کے غیر طاعت ہونے سے حرام ہونا لازم نہیں آتا، ہاں جب اس کے (وضو میں تین بار سے زیادہ دھونے کے) مسنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو وہ منہی عنہ ہوگا اور اس کا ترک سنتِ مرکہ ہوگا۔ (ت)

صحيح نہ رہے گا۔

(۵) حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرنا،

كما تقدم في صدر البحث عن الحلية و البحر و تبعهما العلامة الشامي۔

جیسا کہ اس بحث کے شروع میں علیہ و تجربہ کے حوالے بیان ہوا اور علامہ شامی نے ان دونوں کا اتباع کیا۔ (ت)

ف : معروضۃ علی العلامة شب بل والقاموس ایضا۔

۱۔ القاموس المحيط باب الفاء فصل اسین تحت "السرف" مصطفیٰ البابی مصر ۱۵۶/۳

۲۔ ردالمحتار کتاب الطہارۃ مکروہات الوضوء و ارجاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

**اقول اولاً** مراتب خمسہ کہ ہم اوپر بیان کر آئے اُن میں حاجت کے بعد منفعت پھر زینت ہے اور شک نہیں کہ ان میں خرچ بھی اسراف نہیں جب تک حد اعتدال سے متجاوز نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ: **قل من حرم زينة الله التي اخرج** اے نبی! تم فرما دو کہ اللہ کی وہ زینت جو اس **لعباده والطيبات من الرزق** نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کی اور پاکیزہ رزق کس نے حرام کئے ہیں۔ (ت)

مگر یہ تاویل کریں کہ حاجت سے ہر بکار آمد بات مراد ہے۔

**ثانیاً** شرعیہ کی قید بھی مانع جامعیت ہے کہ حاجت دنیویہ میں بھی زیادہ اڑانا اسراف ہے مگر یہ کہ شرعیہ سے مراد مشروع و علیین یعنی جو حاجت خلاف شرع نہ ہو تو یہ اس قول پر مبنی ہو جائے گا جس میں اسراف و تبذیر میں حاجت جائزہ و ناجائزہ سے فرق کیا ہے۔ اگر کہئے ان علماء کا یہ کلام دربارہ وضو ہے اُس میں توجہ زیادت ہوگی حاجت شرعیہ دینیہ ہی سے زائد ہوگی۔

**اقول اب** مطلقاً حکم ممانعت مسلم نہ ہوگا مثلاً میل چھڑانے یا شدت گرمی میں ٹھنڈ کی نیت سے زیادت کی تو اسراف نہیں کہہ سکتے کہ غرض صحیح جائز میں خرچ ہے۔ شاید اسی لئے علامہ طحاوی نے لفظ شرعیہ کم فرما کر اتنا ہی کہا،

الاسراف هو الزيادة على قدر الحاجة۔ اسراف قدر حاجت پر زیادتی کا نام ہے (ت) **اقول** مگر یہ تعریف اگر مطلق اسراف کی ہو تو جامعیت میں ایک اور خلل ہوگا کہ قدر حاجت سے زیادت کے لئے وجود حاجت درکار اور جہاں حاجت ہی نہ ہو اسراف اور زائد ہے، ہاں علیہ و اتباع کی طرح خاص اسراف فی الوضو کا بیان ہو تو یہ خلل نہ ہوگا۔

(۶) غیر طاعت میں یا بلا حاجت خرچ کرنا۔ نہایہ ابن اثیر و مجمع بحار الانوار میں ہے،

الاسراف والتبذير في النفقة لغو حاجة اسراف اور تبذیر، بغیر حاجت یا غیر طاعت الی اوف غیر طاعة الله۔ میں خرچ کرنا ہے۔ (ت)

۲۔ تطفل اخرج عليهم

۱۔ تطفل على الحلية والبحر وش

سہ القرآن الکریم ۴/۳۲

سہ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الطہارۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۱/۴۶

سہ نہایۃ لابن اثیر فی غریب الحدیث والاثار تحت لفظ سرف دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۳۲۵

مجمع بحار الانوار تحت لفظ سرف مکتبہ دار الایمان مینۃ المنورۃ السعودیۃ ۳/۶۶

یہ تعریف گویا چہارم و پنجم کی جامع ہے۔

اقول اولاً طاعت میں وہی تاویل لازم جو چہارم میں گزری۔

ثانیاً حاجت میں وہی تاویل ضرور جو پنجم میں مذکور ہوئی۔

(۷) دینے میں حق کی حد سے کمی یا بیشی - تفسیر ابن جریر میں ہے:

الاسراف في كلام العرب الاخطاء باصابة الحق في العطية اما بتجاوز حده في الزيادة واما بتقصير عن حده الواجب عليه  
 كلام عرب میں اسراف اسے کہتے ہیں کہ دینے میں حق کے حصول سے خطا کر جائے یا تو حق کی حد سے اگے بڑھ جائے یا اس کی واجبی حد سے پیچھے رہ جائے (ت)

اقول یہ عطا کے ساتھ خاص ہے اور اسراف کچھ لینے دینے ہی میں نہیں اپنے خرچ کرنے میں بھی ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

في الوضوء اسراف وفي كل شئ اسراف  
 رواه سعيد بن منصور عن يحيى بن ابي عمر و السيباني في الثقة مرسله  
 وضو میں بھی اسراف ہوتا ہے اور ہر کام میں اسراف کو دخل ہے (اسے سعید بن منصور نے یحییٰ بن ابی عمرو سبانی ثقہ سے مرسلہ روایت کیا ہے - ت)

(۸) ذیل غرض میں کثیر مال اٹھا دینا۔ تعریفات السید میں ہے:

الاسراف انفاق المال الكثير في الغرض الخسيس  
 الخسيس اھ قد مره ههنا و اقتصر عليه في المسرف  
 اسراف: گھٹیا مقصد میں زیادہ مال خرچ کر دینا۔ بیان اسراف میں اس تعریف کو مقدم رکھا اور مسرف کی تعریف میں صرف اسی کو ذکر کیا۔ (ت)

اقول یہ بھی جامع نہیں بے غرض محض تھوڑا مال ضائع کر دینا بھی اسراف ہے۔

۱۔ تطفل على ابن الاثير والعلامة طاهر

۲۔ تطفل على ابن جرير

۳۔ جامع البيان (تفسیر ابن جریر) تحت الآية ۶/۱۴۱ دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۵/۸

۴۔ كنز العمال بحوالہ ص عن یحییٰ بن ابی عمرو حدیث ۲۶۲۴۸ موسسة الرساله ۳۲۵/۹

۵۔ التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۱۰

(۹) حرام میں سے کچھ یا حلال کو اعتدال سے زیادہ کھانا۔ حکماء السید قیلاً (تعریفات میں سید شریف نے اسے بطور قیل حکایت کیا۔ ت) اقول یہ کھانا نہ سے خاص ہے۔

(۱۰) لائق و پسندیدہ بات میں قدر لائق سے زیادہ اٹھا دینا۔ تعریفات علامہ شریفین میں ہے، الاسراف صرف الشئ فیما یبغی نراشددا اسراف، مناسب کام میں حد مناسب سے زیادہ علی ما یبغی بخلاف التبذیر فاسته صرف کرنا، بخلاف تبذیر کے کہ وہ نامناسب امر میں صرف الشئ فیما لا یبغی لکے خرچ کرنے کو کہتے ہیں۔ (ت)

اقول یبغی کا اطلاق کم از کم مستحب پر آتا ہے اور اسراف مباح خالص میں اُس سے بھی زیادہ ہے مگر یہ کہ جو کچھ لاینبغی نہیں سب کو یبغی مان لیں کہ مباح کاموں کو بھی شامل ہو جائے و لیس ببعید (اور یہ بعید نہیں۔ ت) اور عبث محض اگر بعض جگہ مباح بمعنی غیر ممنوع ہو مگر زیر لاینبغی داخل ہے تو اس میں جو کچھ اُٹھے گا اس تفسیر پر داخل تبذیر ہوگا۔ (۱۱) بے فائدہ خرچ کرنا۔ قاموس میں ہے،

ذهب ماء الحوض سرفافاض من نواحیه حوض کا پانی اس کے کناروں سے بہ گیا (ت) تاج العروس میں ہے،

قال شمس سرف الماء ما ذهب منه شمر نے کہا سرف الماء کا معنی وہ پانی جو سینچائی یا کسی فائدہ کے بغیر جاتا رہا، کہا جاتا ہے کنویں نے کھجوروں کو سیراب کر دیا اور باقی پانی سرف (بیکار) النخیل و ذهب بقية الماء سرفاً لکے گیا۔ (ت)

تفسیر کبیر و تفسیر نیشاپوری میں ہے،

ف: معروضة علی من نقل عنه السید۔

۱۰	التعریفات للسید الشریف	انتشارات ناصر خسرو تہران ایران	ص ۱۰
۱۱	" " " " " "	" " " " " "	" " " " " "
۱۲	القاموس المحیط باب الفاء	فصل السین مصطفیٰ ابابنی مصر	۱۵۶/۲
۱۳	تاج العروس	دار احیاء التراث العربی بیروت	۱۳۸/۶

اعلم ان لاهل اللغة في تفسير الاسراف  
قوليت الاول قال ابن الاعرابي السرف  
تجاوز ما حد لك الثاني قال شمر سرف  
المال ما ذهب منه في غير منفعة۔  
واضح ہو کہ اسراف کی تفسیر میں اہل لغت کے  
قول ہیں: اول، ابن الاعرابی نے کہا سرف کا  
معنی مقررہ حد سے تجاوز۔ دوم شمر نے کہا  
سرف المال وہ جو بے فائدہ چلا جائے (ت)

اقول منفعت کے بعد بھی اگرچہ ایک مرتبہ زینت ہے مگر ایک معنی پر زینت بھی بے فائدہ  
نہیں۔ ہمارے کلام کا ناظر خیال کر سکتا ہے کہ ان تمام تعریفات میں سب سے جامع و مانع دو واضح تر  
تعریف اول ہے، اور کیوں نہ ہو کہ یہ اس عبد اللہ کی تعریف ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
علم کی ٹکھڑی فرماتے اور جو خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تمام جہان سے علم میں زائد ہے اور  
جو ابو حنیفہ جیسے امام الائمہ کا مورث علم ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہ وعنہم اجمعین۔  
تبذیر کے باب میں علماء کے دو قول ہیں،  
(۱) وہ اور اسراف دونوں کے معنی ناسخ صرف کرنا ہیں۔

اقول یہی صحیح ہے کہ یہی قول حضرت عبد اللہ بن مسعود حضرت عبد اللہ بن عباس و عامر صحابہ کرام  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے، قول اول کی حدیث میں اس کی تصریح گزری اور وہی حدیث بطریق احسن  
ابن جریر نے یوں روایت کی،  
كما اصحاب محمد صلى الله تعالى عليه  
وسلم نتحدث ان التبذير النفقة  
في غير حقه۔  
ہم اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ بیان  
کرتے تھے کہ تبذیر غیر حق میں خرچ کرنے  
کا نام ہے۔ (ت)

ف: تبذیر و اسراف کے معانی میں فسر ق کی بحث۔  
عہ وقع ههنا في نسخة تفسير النيسابوري  
المطبوعة بمصر عسر بالعين وهو  
تحريف۔  
عہ یہاں تفسیر نیشاپوری کے مصری مطبوعہ نسخہ میں  
شمر کے بجائے عی سے عمر چھپ گیا ہے، یہ  
تحریف ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ هكذا هو المال باللام في كلا التفسيرين  
وقضية التاج انه الماء بالهمزة ۱۲ منہ۔  
عہ یہ دونوں تفسیروں میں اسی طرح لام سے  
مال لکھا ہوا ہے اور تاج العروس کا تقاضا ہے  
کہ یہ ہمزہ سے "ماء" ہو ۱۲ منہ (ت)

لہ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیۃ ۶/۱۳۱ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۹۱ھ/۱۵  
لہ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) ۲۴۶/۱۴ دار احیاء التراث العربی ۱۵/۸۹





بذره تبذیرا خربہ و فراقہ اسراف۔  
بذره تبذیرا اسے خراب کیا اور بطور اسراف  
بانٹ دیا۔ (ت)

تعریفات السید میں ہے :  
التبذیر تفریق المال علی وجه  
الاسراف۔  
تبذیر : بطور اسراف مال بانٹنا۔  
(ت)

اسی طرح مختار الصحاح میں اسراف کو تبذیر اور تبذیر کو اسراف سے تفسیر کیا۔  
(۲) ان میں فرق ہے تبذیر خاص معاصی میں مال برباد کرنے کا نام ہے۔ ابن جریر  
عبد الرحمن بن زید بن اسلم مولائے امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،  
لا تبذیر تبذیرا لا تعط فی المعاصی۔ "لا تبذیر تبذیرا" کا معنی ہے "معاصی میں  
نہ دے۔" (ت)

**اقول** اس تقدیر پر اسراف تبذیر سے عام ہو گا کہ ناحق صرف کرنا عبث میں صرف کو بھی شامل  
اور عبث مطلقاً گناہ نہیں تو از انجا کہ اسراف ناجائز ہے یہ صرف معصیت ہو گا مگر جس میں صرف کیا وہ خود  
معصیت نہ تھا اور عبارت "لا تعط فی المعاصی" (اس کی نافرمانی میں مت دے۔ ت) کا ظاہر یہی  
ہے کہ وہ کام خود ہی معصیت ہو، بالجلہ تبذیر کے مقصود و حکم دونوں معصیت ہیں اور اسراف کو  
صرف حکم میں معصیت لازم۔

وهذا هو المشتہر اليوم ووقع في التاج  
عن شيخه عن ائمة الاشتقاق  
ان التبذیر يشمل الاسراف في  
عرف اللغة، و به صرح العلامة  
الشهاب في عناية القاضی و  
اور اس وقت یہ مشہور ہے اور تاج العروس میں  
اپنے شیخ کی روایت سے ائمہ اشتقاق سے  
نقل کیا ہے کہ لغت کے عرف میں تبذیر اسراف  
کو شامل ہے۔ اس کی صراحت علامہ  
شہاب خفاجی نے عنایۃ القاضی میں کی ہے اور

۱۔ القاموس المحيط باب الرار فصل الباء مصطفیٰ البابی مصر ۳۸۳/۱  
۲۔ التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۲۳  
۳۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳

اسراف نہیں کہ نہ فعل گناہ ہے نہ مال ضائع ہوا اور اگر دریا میں پھینک دیئے تو اسراف ہوا کہ مال کی اضعاف ہوئی اور اضعاف کی ممانعت پر حدیث صحیح ناطق، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان الله تعالى كره لكم قيل وقال وكثرة  
السؤال و اضعاف المال  
بیشک اللہ تعالیٰ تمہارے لئے مکروہ رکھتا ہے  
فضول بک بک اور سوال کی کثرت اور مال کی اضعاف  
یہ تحقیق معنی اسراف ہے جسے محفوظ و ملحوظ رکھنا چاہیے کہ آئندہ انکشاف احکام اسی پر موقوف،

وبالله التوفيق۔

**فائدہ:** یہاں سے ظاہر ہوا کہ وضو و غسل میں تین بار سے زیادہ پانی ڈالنا جبکہ کسی غرض صحیح سے ہو ہرگز اسراف نہیں کہ جائز غرض میں حشر چ کرنا نہ خود معصیت ہے نہ بیکار اضعاف۔ اس کی بہت مثالیں اُن پانیوں میں ملیں گی جن کو ہم نے آب وضو سے مستثنیٰ بتایا نیز تبرید و تنظیف کی دو مثالیں ابھی گزریں اور ان کے سوا علمائے کرام نے دو صورتیں اور ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونے کے سبب اسراف نہ ہوا،

(۱) یہ کہ وضو علی الوضوء کی نیت کرے کہ نور علی نور ہے۔

(۲) اگر وضو کرتے ہیں کسی عضو کی تنگی میں شک واقع ہو تو تم پر بنا کر کے تلیث کامل کر لے، مثلاً شک ہو کہ منہ یا ہاتھ یا پاؤں شاید دو ہی بار دھویا تو ایک بار اور دھولے اگر حشر واقع میں یہ چوتھی بار ہوا اور ایک بار کا خیال ہوا تو دوبار، اور یہ شک پڑا کہ دھویا ہی نہیں تو تین بار دھوئے اگرچہ واقع کے لحاظ سے چھ بار ہو جائے، یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے۔ ہم امر چہارم میں ارشاد اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیان کر آئے کہ، دَعِ مَا يَرِيكَ اِلٰى مَا لَا يَرِيكَ شَكَّكَ

**ف: مسئلہ** اُن صحیح غرضوں کا بیان جن کے لئے وضو و غسل میں تین تین بار سے زیادہ اعضا کا دھونا داخل اسراف نہیں بلکہ جائز و روا یا محمود و مستحسن ہے۔

۱۔ صحیح البخاری کتاب فی الاستقراض باب ما نہی عن اضعاف المال قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۴/۱  
صحیح مسلم کتاب الاقضية باب النہی عن کثرة المسائل الخ " " " " ۷۵/۲  
۲۔ صحیح البخاری کتاب البیوع باب لغیر المشتبهات " " " " ۲۷۵/۱

بات چھوڑ کر وہ کمر جس میں شک نہ رہے۔

کافی امام حافظ الدین نسفی میں ہے،

هذا (ای وعید الحدیث من مراد علی  
هذا ونقص فقد تعدی وظلم) اذا مراده  
معتقدات السنة هذا فاما لو مراد  
لطمائنة القلب عند الشك او نية وضوء  
آخر فلا بأس به لانه صلى الله  
تعالى عليه وسلم امر بترك  
ما يريبه الخ ما يريبه ۛ

حدیث پاک ”جس نے اس سے زیادتی یا کمی کی وہ  
حد سے بڑھا اور ظلم کیا“ کی وعید اس صورت میں ہے  
جب یہ اعتقاد رکھتے ہوئے زیادہ کرے کہ زیادہ  
کرنا ہی سنت ہے لیکن شک کے وقت اطمینان قلب  
کے لئے زیادہ کرے یا دوسرے وضو کی نیت ہو تو  
کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم نے حکم دیا ہے کہ شک کی حالت چھوڑ کر وہ صورت  
اختیار کرے جس میں شک نہ رہے۔ (ت)

فتح القدیر میں قول ہدایہ الوعید لعدم وثیته سنة (وعید اس لئے ہے کہ وہ سنت نہیں

سمجھتا ہے۔ ت) کے تحت میں ہے :

فلوراه وزاد لقصد الوضوء على الوضوء  
او لطمائنة القلب عند الشك او  
نقص لحاجته لا بأس به ۛ

تو اگر تثلیث کو سنت مانا اور وضو پر وضو کے ارادے  
سے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے  
زیادہ کیا یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی  
حرج نہیں۔ (ت)

غنیہ میں ہے :

اذا مراد لطمائنة القلب عند الشك او  
بنية وضوء آخر فلا بأس به فان  
الوضوء على الوضوء نور على نور  
وقد امر بترك ما يريبه الخ ما  
لا يريبه ۛ

شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے یا دوسرے  
وضو کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی حرج نہیں اس  
لئے کہ وضو علی الوضو نور علی نور ہے اور اسے  
حکم ہے کہ شک کی صورت چھوڑ کر وہ اختیار کرے  
جس میں اسے شک نہ ہو۔ (ت)

ۛ الکافی شرح الوافی

ۛ فتح القدیر کتاب الطهارة  
ۛ العناية على الهداية مع فتح القدیر

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۲۴/۱

علیہ میں ہے :

الوعید علی الاعتقاد المذكور دون  
نفس الفعل وعلی هذا مشی فی  
الهدایة ومحیط رضی الدین والبدائع و  
نص فی البدائع انه الصحيح لان من لم یس  
سنة رسول الله صلی الله تعالی علیہ وسلم  
فقد ابتدع فیلحقه الوعید وان كانت الزیادة  
علی الثلاث لقصد الوضوء علی الوضوء او  
بطمانیة القلب عند الشک فلا یلحقه الوعید  
وهو ظاهر وهل لو نراد علی الثلاث من  
غیر قصد لشيء مما ذکره کذا الظاهر  
نعم لانه اسراف ہے

وعید اعتقاد مذکور پر ہے خود فعل پر نہیں۔ اسی کو  
ہدایہ، محیط رضی الدین اور بدائع میں بھی اختیار کیا ہے  
اور بدائع میں صراحت کی ہے کہ یہی صحیح ہے اس لئے  
کہ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت  
کو زمانے وہ بد مذہب ہے اسے وعید لاحق  
ہوگی۔ اور اگر تین پر اضافہ وضو علی وضو کے ارادہ  
سے ہے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے  
ہے تو اسے وعید لاحق نہ ہوگی اور یہ ظاہر ہے۔  
سوال یہ ہے کہ اگر مذکورہ باتوں میں سے کسی کا  
قصد ہوئے بغیر اس نے تین بار سے زیادہ دھویا  
مکروہ ہے یا نہیں، ظاہر یہ ہے کہ مکروہ ہے  
کیونکہ یہ اسراف ہے۔

اسی طرح نہایہ و معراج الہدایہ و مبسوط و سراج و ہاج و برجندی و درمختار و علمگیری و غیر ہا کتب  
کثیرہ میں ہے مگر بعض متاخرین شراح کو ان صورتوں میں واقع ہوا  
صورت اولیٰ میں تین وجہ سے،  
وجہ اول وضو عبادت مقصودہ نہیں بلکہ نماز وغیرہ کیلئے وسیلہ ہے ہمارے علماء کا اس پر اتفاق ہے

ف: مسئلہ بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی نماز یا سجدہ تلاوت  
وغیرہ کوئی فعل جس کے لئے با وضو ہونے کا حکم ہے ادا کر چکا ہو بغیر اس کے تجدید وضو مکروہ ہے۔ بعض نے  
فرمایا ایک بار تجدید تو بغیر اس کے بھی مستحب ہے، ہاں ایک سے زیادہ بے اس کے مکروہ ہے اور مصنف  
کی تحقیق کہ ہمارے ائمہ کا کلام اور نیز احادیث خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو کو مستحب  
فرماتی ہیں اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔

توجہ تک اس سے کوئی کوئی فعل مقصود مثل نماز یا سجدہ تلاوت یا مس مصحف واقع نہ ہو لے اس کی تجدید مشروع نہ ہونی چاہئے کہ اسراف محض ہوگی۔ یہ اعتراض محقق ابراہیم حلبي کا ہے۔ خلاصہ میں اعضائے وضو چار بار دھونے کی کراہت میں دو قول نقل کر کے فرمایا تھا:

هذا اذا لم يفرغ من الوضوء فانت  
فرغ ثم استأنف الوضوء لا يكره بالاتفاق۔  
یہ اس صورت میں ہے کہ ابھی وضو سے فارغ نہ ہوا ہو اگر فارغ ہو گیا پھر از سر نو وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں۔ (ت)

بعینہ اسی طرح تاتارخانیہ میں امام ناطقی سے ہے کما فی ش۔ اس سے ثابت کہ ایک وضو سے فارغ ہو کر معاہریت وضو علی الوضوء دوسرا وضو شروع کر دینا ہمارے یہاں بالاتفاق جائز ہے اور کسی کے نزدیک مکروہ نہیں۔ اس پر علامہ حلبي نے وہ اشکال قائم کیا اور علامہ علی قاری نے مرقاة باب سنن الوضوء فصل ثانی میں زیر حدیث فمن اراد علی هذا فقد اساء وتعدى (تو جس نے اس پر زیادتی کی اُس نے بُرا کیا اور حد سے آگے بڑھا۔ ت) اُن کی تبعیت کی۔

**اقول اولاً** جب ائمہ ثقات نے ہمارے علماء کا اتفاق نقل کیا اور دوسری جگہ سے خلاف ثابت نہیں تو بحث کی کیا گنجائش۔

**ثانیاً** عبادت غیر مقصودہ بالذات ہونے پر اتفاق سے یہ لازم نہیں کہ وہ وسیلہ ہی ہو کر جائز ہو بلکہ فی نفسہ بھی ایک نوع مقصودیت سے حظار رکھتا ہے، لہذا اجماع ہے کہ ہر وقت با وضو ہونا ہر حد کے بعد معاً وضو کرنا مستحب ہے۔ فتاویٰ قاضی خان و خزائن المفتین و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں وضوئے مستحب کے شمار میں ہے،

ومنها المحافظة علی الوضوء وتفسیرہ  
ان يتوضأ كلما أحدث لیکون علی الوضوء  
فی الاوقات کلہا۔  
اسی میں وضو کی محافظت بھی ہے اس کی تفسیر یہ ہے  
کہ جب بے وضو ہو وضو کر لے تاکہ ہر وقت با وضو  
رہے، وضو کی محافظت اسلام کی سنت ہے (ت)

۱۔ تطفل علی الغنیة و علی القاری۔ ۲۔ تطفل أخیر علیہما

۳۔ مسئلہ ہر وقت با وضو ہونا مستحب ہے اور اس کے فضائل۔

۱۔ خلاصہ الفتاویٰ کتاب الطہارة سنن الوضوء مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۲۲/۱

۲۔ مرقاة المفاتیح " " " باب " تحت الحدیث ۴۱ " ۱۲۴/۲

۳۔ الفتاویٰ ہندیہ " الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۹/۱



اقول مگر ظاہر ایہ حدیث بے اصل ہے،

تشہد بہ قریحة من نظره فیہ بتمامہ  
وایضا الوصح لوجبت استدامة الموضوع  
ولا قائل به والله تعالیٰ اعلم۔

جو پوری حدیث میں غور کرے اس کی طبیعت اس کی  
شہادت دے گی۔ اور اگر یہ درست ہوتی تو ہمیشہ  
باوجود ہنا واجب ہوتا، اور کوئی اس کا قائل  
نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثالثاً وہ تنظیف ہے اور دین کی بنا نطافت پر ہے اور شک نہیں کہ تجدید موجب تنظیف مزید۔  
ولہذا جمعہ وعیدین وعرفہ و اعرام و وقوف عرفات و وقوف مزدلفہ حاضری حرم و حاضری سرکار اعظم

۱۔ تطفل ثالث علیہما۔

۲۔ مسئلہ اُن بعض اوقات و مواقع کا ذکر جن کے لئے غسل مستحب ہے۔

عہ قال فی الدر وفي جبل عرفة،  
قال ش "اقحم لفظ جبل اشارة الى  
ان الغسل للوقوف نفسه لا لدخول عرفات  
ولا لليوم وما في البدائع من  
انه يجوز ان يكون على الاختلاف  
اع للوقوف او لليوم كما في  
الجمعة ردة في الحلية بان  
الظاهر انه للوقوف قال و  
ما اظن ان احد اذهب  
الى استثنائه ليوم عرفة  
بلا حضور عرفات اه،  
عہ در مختار میں ہے "جبل عرفہ پر غسل، شامی  
میں ہے لفظ جبل اس بات کی جانب اشارہ  
کے لئے بڑھا دیا کہ غسل خود وقوف کی وجہ سے ہے  
عرفات میں داخل ہونے یا روز عرفہ کی وجہ سے  
نہیں۔ اور بدائع میں جو ہے کہ "ہو سکتا ہے  
اس میں اختلاف ہو کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے  
یا اس دن کی وجہ سے ہے جیسے جمعہ میں اختلاف  
ہے" حلیہ میں اس کی تردیدوں کی ہے کہ ظاہر  
یہ ہے کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے۔ اور میں  
نہیں سمجھتا کہ کسی کا یہ مذہب ہو کہ عرفات کی حاضری  
کے بغیر صرف روز عرفہ کا غسل مستحب ہے۔ اه۔  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

و دخول منی و رمی چار ہر سہ روز و شب برات و شب قدر و شب عرفہ و حاضری مجلس میلاد مبارک  
و غیرہ کے غسل مستحب ہوئے۔ در مختار میں قول باتن سن لصلوة جمعة و عید (ماز مجیدین کیلئے غسل  
سنت ہے۔ ت) کے بعد ہے :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

واقعه فی البحر والنهر لکن قال  
المقدس فی شرح نظم الکفر لایستبعد  
سنیته للیوم لفضیلتہ حتی لو  
حلف بطلاق امرأته فی افضل ایام  
العام تطلق یوم عرفه ذکره  
ابن ملک فی شرح المشارق **اقول**  
هذا صاحب الدرنا صا  
على استنانه اع استجابہ لیلة  
عرفه وقد عدها فی التاتارخانیة  
والقهستان فالیوم احق  
فلذا افردت عرفه من الوقوف  
وکذا دخول منی من رمی الجمار  
تبعاً للتنبؤ بشرح الغزنویة  
کما نقل عنه ش ، والله تعالی  
اعلم اھمنہ ۔

اسے حج و تہر میں برقرار رکھا۔ لیکن مقدسی نے  
شرح نظم کنز میں لکھا کہ : دن کے باعث اس غسل  
کا سنون ہونا بعید نہیں کیونکہ یہ دن فضیلت رکھتا  
ہے یہاں تک کہ اگر یہ کہا کہ میری عورت کو سال  
کے سب سے افضل دن میں طلاق، تو روز عرفہ  
اس پر طلاق واقع ہوگی۔ اسے ابن ملک نے  
شرح مشارق میں ذکر کیا اھ۔ **اقول** یہ  
خود صاحب در مختار ہیں جنہوں نے عرفہ کی شب  
میں غسل مسنون یعنی مستحب ہونے کی صراحت  
فرمائی اور تاتارخانیہ و قہستانی میں بھی اسے شمار  
کیا تو دن اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اسی لئے  
میں نے عرفہ کو وقوف سے الگ شمار کیا اسی طرح  
دخول منی کو رمی چار سے الگ کیا تنویر اور شرح غزنویہ  
کی تبعیت میں جیسا کہ اس سے علامہ شامی نے  
نقل کیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

ف : تطفل على الدر



وكذا الدخول المدينة ولحضور مجتمع الناس في الخ. اسی طرح مدینہ میں داخل ہونے اور لوگوں کے مجمع میں حاضر ہونے کے لئے سنت ہے الخ (ت)

ان سب میں نماز کے لئے وسیلہ ہونا کہاں کہ جنابت نہیں۔

**رابعاً** صرف وسیلہ ہی ہو کر مشروع ہوتا تو ایک بار کوئی فعل مقصود کر لینے کے بعد بھی تجدید مکروہ ہی رہتی کہ پہلا وضو جب تک باقی ہے وسیلہ باقی ہے تو دوبارہ کرنا تحصیل حاصل و بیکار و اسراف ہے۔  
**خامساً** بلکہ چاہئے تھا کہ شرع مطہر وضو میں تثلیث بھی مسنون نہ فرماتی کہ وسیلہ تو ایک بار دھونے سے حاصل ہو گیا اب دوبارہ سہ بارہ کس لئے۔

**سادساً** رزین نے عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توضأ مرتین و قال ہونور علی نور یہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وضو میں اعضاء کے کمرے دو دو بار دھوئے اور فرمایا یہ نور پر نور ہے۔

ایک ہی بار کے دھونے میں نور حاصل تھا پھر دوبارہ اور سہ بارہ نور پر نور لینا فضول نہ ہوا تو اس پر اور زیادت کیوں فضول ہوگی حالانکہ انھیں رزین کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الوضوء علی الوضوء نور علی نور یہ وضو پر وضو نور پر نور ہے۔

**سابعاً** ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من توضأ علی طہر کتب لہ عشو جو با وضو وضو کرے اس کے لئے دس نیکیاں

۱۔ تطفل رابعة على الغنية والقارى ۲۔ تطفل خامس عليهما

۳۔ تطفل سادس عليهما ۴۔ وضو پر وضو کے فضائل

مناوی نے تیسیر میں کہا، ای عشر وضوءات یعنی دس بار وضو کرنے کا ثواب لکھا جائے۔  
ظاہر ہے کہ حدیثوں میں فصل نماز وغیرہ کی قید نہیں تو مشایخ کرام کا اتفاق اور حدیث کریم کا اطلاق  
دونوں متوافقی ہیں اسی بنا پر سیدی عارف باللہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں محقق حلبی کا خلاف  
فرمایا، رد المحتار میں ہے،

لکن ذکر سیدی عبد الغنی نابلسی ان المقہوم  
من اطلاق الحدیث مشروعیۃ  
ولولا فصل بصلوة او مجلس آخر و  
لا اسراف فیما هو مشروع اما لو کسر  
ثالثا اور اربعاً فی شرط لمشروعیۃ  
الفصل بما ذکر والإکات اسرافاً  
محضاً اه فتأمل ۱۰۰

لیکن سیدی عبد الغنی نابلسی نے ذکر کیا ہے کہ  
اطلاق حدیث سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ ایک بار  
وضو کے بعد اگر کسی نماز کی ادائیگی یا کسی مجلس کی  
تبدیلی سے فصل نہ ہوا تو بھی دوسری بار وضو جائز و  
مشروع ہے اور امر مشروع کے اندر صرف کرنے  
میں اسراف نہیں لیکن اگر تیسری یا چوتھی بار وضو  
کرے تو اس کی مشروعیت کے لئے مذکورہ امور  
میں سے کسی کے ذریعہ فصل کی شرط ہوگی ورنہ محض  
اسراف ہوگا اور تو تامل کرو ۱۰۰۔

اقول لیکن دونوں حدیثوں کا اطلاق  
توقیسری اور چوتھی بار کو بھی شامل ہے۔ اور  
یہ بھی ہے کہ جب دوسری بار میں اسراف نہ ہوا

اقول لیکن اطلاق الحدیثین  
یشمل الثالث والرابع ایضاً و ایضاً  
اذا لم یکن اسرافاً فی الثانی لم یکن فی

ف: تفضل علی المولیٰ نابلسی۔

- ۱۰ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الرجل یجد الوضوء من غیر حدیث آفتاب عالم پریس لاہور ۹/۱  
سنن الترمذی ابواب الطہارۃ باب ما جاء فی الوضوء کل صلوۃ حدیث ۵۹ دار الفکر بیروت ۱۲۲/۱  
سنن ابن ماجہ ۱۰۰ باب الوضوء علی طہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۹  
۱۱ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من توفض علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۴۱۱/۲  
۱۲ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۱/۱

الثالث والرابع وكالت المولى النابلسي  
قدس سره القدسي نظر الم لفظ  
الوضوء على الوضوء فهما وضوأت  
فحسب وكذلك من توضأ على طهر -  
اقول ووهنه لا يخفى فقوله تعالى  
وهن على وهن لا يدل ان  
هناك وهن من فقط وكالت الشامي  
الم هذا اشار لقوله تأمل تأمل  
وسياق ماخذ كلام العارف  
مع الكلام عليه قريبا ان شاء الله  
تعالى -

توتیسری چوتھی بار میں بھی نہ ہوگا۔ شاید علامہ نابلسی  
قدس سرہ کی نظر لفظ وضوء علی الوضوء پر ہے  
کہ یہ صرف دو وضوء ہوتے ہیں اور یہی حال اس کا  
ہے جس نے وضوء ہوتے ہوئے وضوء کیا۔  
اقول اس خیال کی کمزوری مخفی نہیں، دیکھئے  
ارشاد باری تعالیٰ وھن علی وھن (کمزوری پر  
کمزوری) یہ نہیں بتاتا کہ وہاں صرف دو ہی  
کمزوریاں ہیں شاید علامہ شامی نے لفظ "تأمل"  
سے اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔  
تأمل کرو۔ اور علامہ شامی نے سیدی العارف  
کے کلام کا جو حصہ ذکر نہیں کیا وہ آگے ان شرائط  
تعالیٰ اس پر کلام کے ساتھ جلد ہی آئے گا۔

**ثامناً اقول** عمل یہ ہے کہ جو وضوء فرض ہے وہ وسیلہ ہے کہ شرط صحت یا جواز ہے اور  
شرط و وسائل ہوتے ہیں مگر جو وضوء مستحب ہے وہ صرف ترتیب ثواب کے لئے مقرر فرمایا جاتا ہے تو  
قصہ ذاتی سے خالی نہیں اگرچہ اس سے عمل مستحب فیہ میں حسن بڑھے کہ مستحب کی یہی شان ہے کہ وہ اکمال  
سنن کے لئے ہوتا ہے اور اکمال سنن واجب اور واجب اکمال فرض۔

**اقول** اور فرض اکمال ایمان کے لئے اس سے ان کا غیر مقصود ہونا لازم نہیں آتا، علامہ  
وہ بزاز یہ وغیرہ انہ المفتین میں ہے،

الواجبات اکمال الفرائض والسنن اکمال  
واجبات، فرائض کا تکملہ ہیں اور سنن واجبہ

۱۔ تطفل سابع علی الغنیۃ والقاری۔

۲۔ مصنف کی تحقیق کہ جو وضوء یا غسل مستحب ہے وہ وسیلہ محضہ نہیں خود بھی مقصود ہے۔

۳۔ مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی، فرض ایمان کی۔

الواجبات والاداب اعمال السنن<sup>۱</sup> کا مکملہ ، اور آداب سنتوں کا مکملہ ۔ (ت)

درمختار باب ادراک الفریضہ میں ہے :

باقی بالسنة مطلقا ولو صلی منفردا علی  
الاصح لكونها مکملات<sup>۲</sup>  
سنت کی ادائیگی کا حکم مطلقاً ہے اگرچہ تنہا  
نماز پڑھے یہی اصح ہے اس لئے کہ سنتیں (فرائض)  
واجبات کی تکمیل کرنے والی ہیں ۔ (ت)

اُسی کی بحث تراویح میں ہے :

هی عشرون رکعة حکمتہ مساواة المکمل  
للمکمل<sup>۳</sup>  
تراویح کی بیس رکعتیں ہیں ۔ اس میں حکمت  
یہ ہے کہ مکمل ، مکمل کے برابر ہو جائے ۔  
(فجر سے وتر تک فرض و واجب کی کل بیس رکعتیں ہیں تو ان کی تکمیل کرنے والی سنت تراویح  
کی بھی بیس رکعتیں ہیں ۱۲ م)

ولہذا ہمارے اندر تصریح فرماتے ہیں کہ وضوئے بے نیت پر ثواب نہیں ، بجز الراقی میں ہے :

اعلم ان النیة لیست بشرط فی کون  
الموضوء مفتاحا للصلوة قیدنا بقولنا  
فی کونہ مفتاحا لانہا شرط فی کونہ  
سببا للثواب علی الاصح<sup>۴</sup>  
واضح ہو کہ وضو کے کلید نماز بننے میں نیت شرط نہیں ۔  
کلید نماز بننے کی قید ہم نے اس لئے لگائی کہ وضو  
کے سبب ثواب بننے میں بر قول اصح نیت ضرور  
شرط ہے ۔ (ت)

اور مستحب پر ثواب ہے تو وضوئے مستحب محتاج نیت ہوا اور وسائل محضہ محتاج نیت نہیں ہوتے ۔

ف : مسئلہ وضوئے مستحب بے نیت ادا نہ ہوگا ۔

۱ خلاصۃ الفتاوی کتاب الصلوۃ الفصل الثانی واجبات الصلوۃ عشرۃ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ  
فرائض المفتین فرائض الصلوۃ و واجباتہا قلمی (فرٹ)

۲ الدر المختار کتاب الصلوۃ باب ادراک الفریضہ مطبع مجتبائی دہلی  
۳ " باب الوتر والنوافل  
۴ البحر الرائق " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

فتح القدير و بحر الرائق میں ہے :

إذا لم ينو حتى لم يقع عبادة سبباً  
للثواب فهل يقع الشرط المعتبر  
للصلوة حتى تصح به أولاً قلنا  
نعم لأن الشرط مقصود التحصيل  
لغيره لا لذاته فكيف حصل حصل  
المقصود وصار كستر العورة و باقى  
شروط الصلوة لا يفتقر اعتبارها  
الحائز تنوياً

بے نیت وضو کر لیا جس کے باعث وہ عبادت و  
سبب ثواب نہ بن سکا تو کیا اس (بے نیت  
وضو) سے نیک ہو جائیگا اور یہ اس وضو کی جگہ ہو جائیگی جس کا شرط  
نماز میں رکھی گئی ہے؟ ہم جواب دیں گے ہاں۔  
اس لئے کہ شرط دوسری چیز کو بروئے کار لانے  
کے لئے مقصود ہے بذات خود مقصود نہیں  
تو یہ جیسے بھی حاصل ہو مقصود حاصل ہو جائے گا  
جیسے ستر عورت اور باقی شرائط نمازیں کہ ان  
کے قابل اعتبار ہونے کے لئے ان میں نیت  
ہونے کی ضرورت نہیں۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ وضوئے مستحب وسیلہ نہیں وهو المقصود والحمد لله الودود۔

تاسعاً محقق حلی کا یہ استناد کہ اکبلا سجدة (یعنی سجدة تلاوت و سجدة شکر کے سوا محض  
سجدة بے سبب) جبکہ عبادت مقصودہ نہ تھا تو علمائے اس پر حکم کراہت دیا تو وضوئے جدید کی  
کراہت بدرجہ اولیٰ۔

اقول خود محقق رحمہ اللہ نے آخر غنیہ میں سجدة نماز و سہو و تلاوت و نذر و شکر پانچ سجدة  
ذکر کر کے فرمایا :

اما بغير سبب فليس بقربة ولا مكروية  
نقله عن المجتبى مقرا عليه و  
یعنی سجدة بے سبب میں نہ ثواب نہ کراہت۔  
(غنیہ میں اسے مجتبى سے نقل کر کے برقرار رکھا)

۲، تطفل ثامن علیہما

۱: مسئلہ سجدة بے سبب کا حکم

۱/ ۲۵ و ۲۶ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۲۸/۱ مکتبہ نوریہ رضویہ سکرم

۱۰ البحر الرائق کتاب الطهارة

۱۱ غنیہ المستملی شرح نیت المصلی فصل مسائل شتی سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۱۶ و ۶۱۷

نقله عن الغنية في رد المختار ايضا  
واقرهنا ههنا واعتمد ذلك ثمه الا  
ان يحمل ما هنا على كراهة  
التنزيه وما ثمه على نفى  
المأثم اع كراهة التحريم  
فيتوافقان لكن يحتاج  
الحكم بکراهته ولو تنزيها الى  
دليل يفيد شرعا كما تقدم  
وهو لم يستند ههنا الى  
نقل فانه تعالى اعلم.

اور غنیہ سے اسے رد المختار میں بھی نقل کیا اور وضو  
علی الوضو کے بیان میں غنیہ کے قول (سجدے بے سبب  
کی کراہت) کو برقرار رکھا اور آخر باب سجدہ تلاوت  
میں سجدہ بے سبب کے غیر مکروہ ہونے پر اعتماد  
کیا مگر تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ یہاں جو کراہت  
مذکور ہے وہ کراہت تنزیہ پر محمول ہو اور وہاں  
جو نفی کراہت ہے وہ نفی گناہ یعنی کراہت تحریم کی  
نفی پر محمول ہو لیکن کراہت کا حکم کرنے کے لئے اگرچہ  
کراہت تنزیہ ہی ہو کسی دلیل کی حاجت ہے جو  
شرعاً اس کی کراہت بتاتی ہو جیسا کہ یہ قاعدہ  
ذکر ہوا اور یہاں انہوں نے کسی نقل سے استناد  
نہ کیا تو خدا سے برتر ہی کو خوب علم ہے (ت)

**عاشراً وبالله التوفيق** سجدہ سب سے زیادہ خاص حاضری دربار ملک الملوک عز  
جلالہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :  
اقرب ما يكون العبد من ربه وهو  
ساجد فأكثروا الدعاء ، رواه  
مسلم و ابوداؤد والنسائي عن  
ابي هريرة رضي الله تعالى عنه .  
سب حالتوں سے زیادہ سجدہ میں بندہ اپنے  
رب سے قریب ہوتا ہے تو اس میں دعا  
بکثرت کرو (اسے مسلم، ابوداؤد اور نسائی  
نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت کیا۔ ت)

**ف: تطفل تاسع عليها۔**

۱۔ صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب ما یقال فی الركوع والسجود قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۹۱  
سنن ابی داؤد ۲ باب الدعاء فی الركوع والسجود آفتاب عالم پریس لاہور ۱/ ۱۲۴  
سنن النسائی کتاب افتتاح الصلوٰۃ باب اقرب ما یكون العبد من الله نور محمد کا رخا نہ تجارت کتب پچی ۱/ ۱۴۱

اور دربار شاہی میں بے اذن حاضری جرأت ہے اور سجدہ بے سبب کے لئے اذن معلوم نہیں، ولہذا شافعیہ کے نزدیک حرام ہے کما صرح بہ الاصاغر الادریلی الشافعی فی الانوار جیسا کہ امام اردبیلی شافعی نے انوار میں اس کی تصریح کی۔ (ت) اس بنا پر اگر سجدہ بے سبب مکروہ ہو تو وضو کا اس پر قیاس محض بلا جامع ہے۔

رہا علامہ شامی کا اس کی تائید میں فرمانا کہ ہدیہ ابن عماد میں ہے:

قال فی شرح المصابیح انما یستحب الوضوء اذا صلی بالوضوء الاول صلوة کذا فی الشرعة والقنیۃ اھ وکذا ما قالہ المناوی فی شرح الجامع الصغیر عند حدیث من توضع علی طہرات المراد الوضوء الذی صلی بہ فرضاً ونفلًا کما بینہ فعل مرادی الخبر ابت عن رضی اللہ تعالیٰ عنہما فمت لم یصل بہ شیاً لایسن لہ تجدیدہ اھ ومقتضی هذا کراہتہ وان تبدل المجلس ما لم یؤد بہ صلوة او نحوھا اھ

شرح مصابیح میں فرمایا کہ وضو اُسی وقت مستحب ہے جب پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو، ایسا شرعۃ الاسلام اور قنیۃ میں ہے اھ۔ اسی طرح وہ بھی ہے جو علامہ مناوی نے شرح جامع صغیر میں با وضو ہوتے ہوئے دس نیکیاں ملنے سے متعلق حدیث کے تحت فرمایا کہ مراد وہ وضو ہے جس سے کوئی فرض یا نفل نماز ادا کر چکا ہو جیسا کہ راوی حدیث حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عمل سے اس کا بیان ظاہر ہوتا ہے تو پہلے وضو سے جس نے کوئی نماز ادا نہ کی ہو اس کے لئے تجدید وضو مسنون نہیں اھ۔ اور اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر مجلس بدل جائے تو بھی دوبارہ وضو مکروہ ہو جب تک کوئی نماز یا ایسا ہی کوئی عمل ادا نہ کر لے اھ۔ (ت)

اقول شرعۃ الاسلام میں اس کا پتا نہیں اُس میں صرف اس قدر ہے:

الطہر لکل صلوة سنة النبی علیہ  
الصلوة والسلام  
ہر نماز کے لئے وضو کرنا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے۔ (ت)

ہاں سید علی زادہ نے اُس کی شرح میں مضمون مذکور شرح مصابیح سے نقل کیا اور اُس سے پہلے صاف تعمیم کا حکم دیا،

حيث قال فالمؤمن ينبغي ان يجدد الوضوء في كل وقت وان كان على طهر قال صلى الله تعالى عليه وسلم من توضأ على طهر كتب له عشر حسنات وقال في شرح المصابيح تجديد الوضوء في كل وقت انما يستحب اذا صلى بالوضوء الاول صلوة والا فلا الحمد۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: تو مومن کو چاہئے کہ ہر وقت نمازہ وضو کرے اگرچہ با وضو رہا ہو، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے با وضو ہوتے ہوئے وضو کیا اس کے لئے دس نیکیاں لکھی جائیں گی۔ اور شرح مصابیح میں کہا کہ ہر وقت تجدید وضو مستحب ہونے کی شرط یہ ہے کہ پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو، ورنہ نہیں۔

قلت وبه ظهران قوله كذا في الشريعة اع شرحها اشارة الى قوله قال في شرح المصابيح لا داخل تحت قال۔

قلت اسی سے ظاہر ہوا کہ ابن عماد کی عبارت ”كذا في الشريعة“ ایسا ہی شرع الاسلام یعنی اس کی شرح میں ہے“ کا اشارہ ان کی عبارت ”قال في شرح المصابيح“ (شرح مصابیح میں کہا) کی طرف ہے۔ یہ شرح مصابیح کے کلام میں شامل نہیں ہے۔

بہر حال اولاً تنبیہ کا حال ضعف معلوم ہے اور شرح شرع بھی بسوط و نہایہ و عنایہ و معراج الدرایہ و کافی و فتح القدير و علیہ و سراج و خلاصہ و ناطقی میں کسی کے معارض نہیں ہو سکتی نہ کہ اُن کا اور اُن کے ساتھ اور کتب کثیرہ سب کے مجموع کا معارضہ کرے پھر اعتبار منقول عنہ کا ہے اور شرح مصابیح شروح حدیث سے ہے معتدات فقہ کا مقابلہ نہ کرے گی نہ کہ مسئلہ اتفاق،

۱: معروضۃ علی العلامة ش  
۲: کتب شروح حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو معتبر نہیں۔

۱: مفتاح الجنان شرح شرع الاسلام فصل فی تفضیل سنن الطہارۃ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۸۳



علامہ مصطفیٰ رحمۃ اللہ نے شرح مشارق ابن ملک کے نص صریح کو اسی بنا پر رد کیا اور اُسے اطلاقات کتب مذہب کے مقابل معارضہ کے قابل نہ مانا، اور خود علامہ شامی نے اُسے نقل کر کے مقرر رکھا۔

حیث قال علی قوله لکن فی شرح  
المشارق لابن ملک لو وطئها وهي نائمة  
لا يحلها للاول لعدم ذوق العسيلة،  
فيه ان هذا الكتاب ليس  
موضوعا لنقل المذهب واطلاق  
المتون والشروح يردك و ذوق  
العسيلة للنائمة موجود حکما  
الا يرفع ان النائم اذا  
وجد البطل يجب عليه  
الغسل وكذا المغسى عليه الخ۔

تفصیل یہ ہے کہ در مختار میں لکھا لیکن ابن ملک کی  
شرح مشارق میں ہے کہ اگر عورت سو رہی تھی اور  
اس سے وطی کی تو شوہر اول کے لئے حلال  
نہ ہوگی اس لئے کہ اس کے حق میں ذوق عسيلة  
(مرد کے چھتے کا مزہ پانے) کی شرط نہ پائی گئی۔  
اس پر علامہ رحمۃ اللہ نے یہ اعتراض کیا، اس میں غامی  
یہ ہے کہ کتاب نقل مذہب کے لئے نہ لکھی گئی اور  
متون و شروح کے اطلاق سے اس کی تردید ہوتی  
ہے۔ اور سونے والی کے لئے بھی مزہ پانے کی  
شرط حکماً موجود ہے کیا دیکھا نہیں کہ سونے والا  
تری پائے تو اس پر غسل واجب ہو جاتا ہے اسی  
طرح وہ بھی جو بہوش رہا ہو۔ (ت)

ثانیاً علامہ مناوی شافعی ہیں فقہ میں اُن کا کلام نصوص فقہ حنفی کے خلاف کیا قابل ذکر۔  
ثالثاً وہی مناوی اسی جامع صغیر کی شرح تیسیر میں کہ شرح کبیر کی تلخیص ہے اسی حدیث کے  
نیچے فرماتے ہیں:

فتجدید الوضوء سنة مؤكدة اذا صلى  
بالاول صلوة متأماً  
تو تجدید وضوء سنت مؤکدہ ہے جب پہلے وضو  
سے کوئی بھی نماز ادا کر چکا ہو۔ (ت)

معلوم ہوا کہ لایسن سے ان کی مراد نفی سنت مؤکدہ ہے وصاحب الدار اداری (اور صاحب خانہ)

۱۔ معروضۃ اخری علیہ ۲۔ معروضۃ ثالثۃ علیہ

۱۔ ردالمحتار کتاب الطلاق باب الرجعة دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۴۰/۲  
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من توضار علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی بیاض ۴۱۱/۲

کو زیادہ علم ہوتا ہے۔ (ت) اور اس کی نفی مقتضی کراہت نہیں کمالا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت)  
وجہ دوم ایک مجلس میں وضو کی تکرار مکروہ ہے سراج ویاچ میں اسے اسراف کہا تو قبل  
تبدیل مجلس وضو علی الوضو کی نیت کیونکر کر سکتا ہے۔ یہ شبہ بحر الرائق کا ہے کہ اُسی عبارت خلاصہ پر  
وارد فرمایا۔

**اقول** جس مسئلہ پر عبارت سراج سے اعتراض فرمایا وہ خود سراج کا بھی مسئلہ ہے۔ ہندیہ  
میں ہے ۱

لو نراد علی الثالث لطمانینۃ القلب      شک ہونے کے وقت اطمینان قلب کے لئے  
عند الشک اوبنیۃ وضوء آخر فلا بأس      اگر تین بار سے زیادہ دھویا یا دوسرے وضو کی  
بہ ہکذا فی النہایۃ والسراج الوہاب      نیت سے دھویا تو کوئی حرج نہیں، ایسا ہی نہایہ  
اور سراج ویاچ میں ہے۔ (ت)

کیا کلام سراج خود اپنے مناقض ہے اور اگر ہے تو اُن کا وہ کلام احمق یا قبول ہوگا جو عامہ اکابر  
فحول کے موافق ہے یا وہ کہ اُن سب کے اور خود اپنے بھی مخالف ہے۔ لاجرم صاحب بحر کے برادر و تلمیذ  
نہر الفاتی میں ظاہر کر دیا کہ سراج نے ایک مجلس میں چند بار وضو کو مکروہ کہا ہے دو بار میں حرج نہیں تو اعتراض  
درجہ۔ سراج ویاچ کی عبارت یہ ہے،

لو تکرر الوضوء فی مجلس واحد مراما      اگر ایک مجلس میں وضو چند بار مکرر ہو تو مستحب نہیں  
لم یستحب بل یکرہ لما فیہ من الاسراف      بلکہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں اسراف ہے اھ

**۱۔ مسئلہ** بعض نے فرمایا ایک جلسہ میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا دو بار تک  
مستحب اس سے زائد مکروہ ہے۔ اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات ائمہ مطلق ہیں اور ان تحدیدوں  
کا ثبوت ظاہر نہیں۔

**۲۔ تطفل علی البحر**

۱۔ الفتاویٰ ہندیہ کتاب الطہارۃ الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۷

۲۔ رد المحتار بحوالہ السراج الویاچ کتاب الطہارۃ وادحیاء التراث العربی بیروت ۱/۸۱

وہذا هو ماخذ ما قد مناعت المولى  
النابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ .  
یہی اس کلام کا ماخذ ہے جو علامہ نابلسی رحمہ اللہ  
تعالیٰ سے سابقاً ہم نے نقل کیا ۔ (ت)

**اقول** وبالله التوفیق وضوءے جدید میں کوئی غرض صحیح مقبول شرع ہے یا نہیں ، اور اگر نہیں  
تو واجب کہ مطلقاً تجدید مکروہ و ممنوع ہو اگرچہ ایک ہی بار اگرچہ مجلس بدل کر اگرچہ ایک نماز پڑھ کر لکھ بیکار  
بہانا ہی اسراف ہے ، اور اسراف ناجائز ہے ۔ اور اگر غرض صحیح ہے مثلاً زیادت نفاقت تو وہ غرض زیادت  
قبول کرتی ہے یا نہیں ، اگر نہیں تو ایک ہی بار کی اجازت چاہئے اگرچہ مجلس بدل جائے کہ تبدیل مجلس نامتزیادہ  
کو متزیاد نہ کر دے گا ، وہ کون سی غرض شرعی ہے کہ ایک جگہ بیٹھے بیٹھے تو قابل زیادت نہیں اور وہاں سے  
اٹھ کر ایک قدم ہٹ کر بیٹھ جائے تو از سر نو زیادت پائے ۔ اور اگر ہاں تو کیا وجہ ہے کہ مجلس میں دوبارہ  
تکرار کی اجازت نہ ہو ۔ بالجلد جگہ بدلنے کو اسباب میں کوئی دخل نظر نہیں آتا تو قدم قدم ہٹ کر سوا بار تکرار کی  
اجازت اور بے ہٹے ایک بار سے زیادہ کی حمانعت کوئی وجہ نہیں رکھتی ۔ احادیث بیشک مطلق ہیں اور  
ہمارے ائمہ کا متفق علیہ مسئلہ بھی یقیناً مطلق اور ایک اور متعدد کا تفرقہ ناموجہ ، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم ۔

و اشار فی الدر المنثور الجواب بوجه  
آخر فقال لعزل كراهية تكراره في مجلس  
تنزيهية اه اى فلا يخالف قولهم  
لوتراد بنية وضوء آخر فلا بأس به  
لان الكلمة غالب استعمالها في كراهية  
التنزيه اقول ويستف على  
ما اختاره ان الاسراف  
مكروه تحريم لان المستثنى  
اذا ثبتت فيه كراهية التنزيه  
فلوله تكف في المستثنى

در مختار میں ایک دوسرے طریقے پر جواب کی طرف  
اشارہ کیا ، اس کے الفاظ یہ ہیں ، شاید ایک  
مجلس کے اندر تکرار وضوء کی کراہت تنزیہی ہوا ۔  
مطلب یہ ہے کہ یہ مان لینے سے ان کے اس قول  
کی مخالفت نہ ہوگی کہ اگر دوسرے وضوء کی نیت  
سے زیادتی کی تو کوئی حرج نہیں (فلا بأس بہ)  
اس لئے کہ یہ کلمہ زیادہ تر کراہت تنزیہ میں استعمال  
ہوتا ہے ۔ **اقول** اس جواب کی بنیاد اس پر ہے  
جو صاحب در مختار نے اختیار کیا کہ اسراف مکروہ  
تحریمی ہے اس لئے کہ مستثنیٰ میں جب کراہت

ف : تطفل على السراج الوهاج والنهر والبحر ۔

منہ الاهی لم یصح الثنیا۔

تذریہ ثابت ہوئی تو اگر مستثنیٰ منہ میں بھی یہی کراہت رہی ہو تو استثنا ہی درست نہ ہو۔

فان قلت معها مسألة الزيادة  
للطائفة عند الشك وقد حکموا  
عليهما بحکم واحد وهو لا یاس به  
وهذه الزيادة مطلوبة قطعاً لقوله  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما  
یریبک فکیف یحمل علی کراهة  
التذریہ۔

اگر یہ سوال ہو کہ اس کے ساتھ بوقت شک  
اطمینان کے لئے زیادتی کا مسئلہ بھی تو ہے اور  
دونوں پر ایک ہی حکم لگایا گیا ہے کہ لا یاس بہ  
(اس میں حرج نہیں) حالانکہ یہ زیادتی تو قطعاً  
مطلوب ہے اس لئے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا ارشاد ہے شک کی حالت چھوڑ کر وہ  
اختیار کر دو جو شک سے خالی ہو تو اسے کراہت تذریہ  
پر کیسے محمول کریں گے۔

قلت المعنی لا یمنع شرعاً  
فی شمل المکروه تنزیہاً والمستحب  
هذا واردة فی رد المحتار اخذاً  
من طایفہم علوہ بانہ نور علی نور  
قال وفيه إشارة الى ان ذلك  
مندوب فکلمة لا یاس و ان  
کانت الغالب استعمالها فیما  
ترکہ اولیٰ لکنها قد تستعمل  
فی المندوب کما فی البحر من  
الجنائز والجهاد الخ۔

قلت میں کہوں گا (لا یاس بہ کا)  
معنی یہ ہو گا کہ شرعاً ممنوع نہیں تو یہ مکروہ تنزیہی  
اور مستحب دونوں کو شامل ہو گا یہ بات تو ہو گئی مگر  
رد المحتار میں طحاوی سے اخذ کرتے ہوئے درمختار  
کے جواب کی یہ تردید کی ہے کہ علماء نے اس کی  
علت یہ بتائی ہے کہ وہ نور علی نور ہے۔ فرمایا  
اس تعلیل میں اس کا اشارہ ہے کہ وہ مندوب ہے  
تو لفظ "لا یاس" اگرچہ زیادہ تر اس میں استعمال  
ہوتا ہے جس کا ترک اولیٰ ہے لیکن بعض اوقات  
مندوب میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ البحر الرائق  
کے بیان جنازہ و جہاد میں ہے (ت)

ف : کلمة لا یاس لما ترکہ اولیٰ وقد تستعمل فی المندوب ۔

۱/ ۲۴۵ صحیح البخاری کتاب البیوع باب تفسیر المشتبهات قدیمی کتب خانہ کراچی  
۱/ ۸۱ رد المحتار کتاب الطہارة دار احیاء التراث العربی بیروت

## اقول النَّدْب لا يَنَافِي الكَرَاهَةُ

فلا يبعد ان يكون مندوبا في نفسه لما فيه من الفضيلة لكن تركه في مجلس واحد اولي قال في الحيلة النفل لا ينافي عدم الولاية اهـ ذكره في صفة الصلوة مسألة القراءة في الاخيرين وقال السيد ط في حواشي المراقى الكراهة لا ينافي الثواب افاده العلامة نوح اهـ قاله في فصل الاحق بالامامة مسألة الاقتداء بالمخالف -

نعم يرد عليه ما ذكرنا ان لا اشر للمجلس فيما هننا والله تعالى اعلم۔

اقول ندب کراہت کے منافی نہیں تو بعید نہیں کہ بر بنائے فضیلت فی نفسہ مندوب ہو لیکن ایک مجلس میں اس کا ترک اولیٰ ہو۔ علیہ میں لکھا ہے کہ نفل خلاف اولیٰ ہونے کے منافی نہیں اھ۔ اسے صفت الصلوة کے تحت بعد والی دونوں رکعتوں میں قرات کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے اور سید طحطاوی نے حواشی مراقی میں لکھا ہے کہ کراہت ثواب کے منافی نہیں علامہ نوح نے اس کا افادہ کیا اھ۔ یہ انہوں نے فصل احق بالامامة میں اقدائے مخالف کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔

ہاں اس پر وہ اعتراض وارد ہوگا جو ہم نے بیان کیا کہ جگہ بدلنے کو اس باب میں کوئی دخل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

وجہ سوم یہ سب کچھ سہی پھر تجدید وضو بعد تکمیل وضوئے اول ہوا نشانے وضو میں تجدید کیسی۔ یہ اعتراض علامہ علی قاری کا ہے کہ مرقاۃ موضع مذکور میں اصل مسئلہ دائرہ یعنی بنیت وضو علی الوضو تین بار سے زیادہ اعضا صونے پر ایراد کیا۔

والی هذا اشار ط اذ قال علی قول الدار لقصد الوضوء علی الوضوء ظاہر ان نية وضوء آخر متحققه في الغرفة الرابعة او الخامسة اور اسی اعتراض کی طرف سید طحطاوی نے اشارہ کیا، اس طرح کہ در مختار کی عبارت لقصد الوضوء علی الوضوء پر لکھا، اس کا ظاہر یہ ہے کہ چوتھے یا پانچویں چلتے ہیں دوسرے وضو کی نیت متحقق

ط: النَّدْب لا يَنَافِي الكَرَاهَةُ

ط: معروضۃ علی العلامة ش

۱۔ حلیۃ المحلی شرح نية المصلی

۲۔ حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح کتاب الصلوة فصل فی بیان الاحق بالامامة دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴

ولا كراهة والمحدث يدل على غير هذا<sup>۱</sup>۔

قلت وكأنه الم هذا نظر العلامة البحر فزاد على خلاف سائر المعتمدات قيد الفراغ من الاول وعزاه لاكثر شروح الهداية مع عدمه فيها ظنا منه رحمه الله تعالى انه هو المحمل المتعين لكلامهم فقال "وعلى الاقوال كلها لو مراد لطمائنة القلب عند الشك او بنية وضوء آخر بعد الفراغ من الاول فلا بأس به لانه نور على نور وكذا ان نقص الحاجة لا بأس به كذا في المبسوط واكثر شروح الهداية<sup>۲</sup>۔

ثم بعد هذا الحمل البعيد من كلامهم كل البعد تكلم فيه باتحاد المجلس كما تقدم قال الا ان يحمل على ما اذا اختلف المجلس وهو بعيد كما لا يخفى<sup>۳</sup>۔

ہو جاتی ہے اور کوئی کراہت نہیں۔ مگر حدیث کچھ اور بتا رہی ہے۔

قلت شاید علامہ بجز نے اسی طرف نظر کرتے ہوئے تمام کتب معتدہ کے برخلاف "وضوء اول سے فارغ ہونے" کی قید کا اضافہ کر دیا اور اسے اکثر شروح ہدایہ کی جانب منسوب کیا، جبکہ ان میں یہ بات نہیں۔ صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ کا خیال ہے کہ ان شارحین کے کلام کا یہی مطلب متعین ہے۔ بحر کے الفاظ یہ ہیں: اور تمام اقوال پر اگر شک کی حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادہ کیا یا پہلے وضوء سے فارغ ہونے کے بعد "دوسرے وضوء کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی حرج نہیں اس لئے کہ یہ نور علی نور ہے۔ یوں ہی اگر کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی حرج نہیں، ایسا ہی مبسوط اور اکثر شروح ہدایہ میں ہے۔

پھر ان حضرات کے کلام سے یہ بالکل ہی بعید مطلب لینے کے بعد اس پر اتحاد مجلس سے کلام کیا جو گزرا، آگے فرمایا: مگر یہ کہ مجلس بدل جانے کی صورت پر محمول ہو، اور وہ بعید ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔

ف: ثالث على البحر۔

۴۲/۱	المكتبة العربية كوتہ	كتاب الطهارة	۱۰ حاشية الطحاوی علی الدر المختار	۱۰
۲۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	۱۰ البحر الرائق	۱۰
"	"	"	"	"

اقول رحمك الله ورحمنك  
اوليس ما حملتم عليه بعيدا في  
الزيادة على الثلث في الغلات من  
المتجدد بعد انهاء الموضوع  
الاول.

اقول آپ پر خدا کی رحمت ہو اور آپ کے  
طفیل ہم پر بھی رحمت ہو۔ کیا آپ نے جو مطلب لیا وہ  
بعید نہیں؟ کہاں دوران وضو کسی عضو کو تین بار سے  
زیادہ دھونا اور کہاں پہلا وضو پورا کرنے کے بعد  
تازہ وضو کرنا (ان کے کلام میں وہ تھا اور آپ نے  
اس کا معنی یہ لیا دونوں میں کیا نسبت؟)

یہ اعتراض ضرور محتاج توجہ ہے۔

وانا اقول وبالله استعین (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مدد کے ساتھ۔ ت) شے کے  
اسباب و شروط ہوں یا احکام و آثار اس کا ذکر اگرچہ مطلق ہو ان سب کی طرف اشعار کہ مسبب و مشروط  
کا وجود بے سبب و شرط نہ ہوگا۔

ان عقليا فعقليا او شرعيا فشرعيا  
كصلوة الظهر قبل الزوال او بدو نية -  
اگر وہ امر عقلی ہے تو اس کا وجود عقلی اور اگر  
شرعی ہے تو وجود شرعی بے سبب و شرط نہ ہوگا  
جیسے قبل زوال یا بے نیت، نماز ظہر کا وجود شرعی  
نہیں ہو سکتا (اول فقدان سبب کی مثال ہے  
دوم فقدان شرط کی ۱۲م)۔

نہ شے اپنے احکام و آثار سے خالی ہوگی کہ یہ دونوں فریق دو طرف تقدم و تاخر ذاتی میں لوازم وجود شرعی  
ہیں والشی اذا ثبت ثبت بلوانه (اور شے جب ثابت ہوتی ہے تو اس کے لوازم بھی ثابت  
ہوتے ہیں۔ ت)

تبیین الحقائق مسئلہ ذکاۃ الجنین میں ہے،

ای اذبحوه وکلوہ وھذا مثل ما یروی  
انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یعنی اسے ذبح کر لو تب کھاؤ اور یہ اسی کے مثل  
ہے جو مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۔ تطفل رابع علیہ

۲۔ تطفل عاشر علی الغنیۃ و ثامن علی القاری و خامس علی البحر و معروضۃ علی ط و غیرہم۔

۳۔ شے اگرچہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی دلالت کرے گی۔

اذن فی اکل لحم الخیل اے اذا  
ذبح لانت الشئ اذا صرف شروطه  
و ذکر مطلقاً ینصرف الیہا کقولہ  
تعالی اقم الصلوۃ اے  
بشروطہا۔

نے گھڑوں کے گوشت کھانے کی اجازت دی یعنی  
جب ذبح کر لئے جائیں۔ اس لئے کہ کسی شے  
کی شرطیں جب معروف ہوں اور اس کو مطلقاً  
ذکر کر دیا جائے تو اس کا ان شرطوں کے ساتھ  
ہونا ہی مراد ہو گا جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے  
نماز قائم کر، یعنی اس کی شرطوں کے ساتھ۔ (ت)

آب وضو دو قسم ہے : واجب و مندوب۔

واجب کا سبب معلوم ہے کہ اس چیز کا ارادہ جو بغیر اس کے حلال نہ ہو جیسے نماز یا سجدہ  
یا مصحف کریم کو ہاتھ لگانا۔

اور مندوب کے اسباب کثیر ہیں از انجملہ :

- ( ۱ ) قہقہہ سے ہنسنا۔
- ( ۲ ) غیبت کرنا۔
- ( ۳ ) چغلی کھانا۔
- ( ۴ ) کسی کو گالی دینا۔
- ( ۵ ) کوئی فحش لفظ زبان سے نکالنا۔
- ( ۶ ) جھوٹی بات صادر ہونا۔
- ( ۷ ) حمد و نعت و منقبت و نصیحت کے علاوہ
- ( ۸ ) غصہ آنا۔
- کوئی دنیوی شعر پڑھنا۔
- ( ۹ ) غیر عورت کے حسن پر نظر۔

( ۱۰ ) کسی کافر سے بدن چھو کر بھاننا اگرچہ کلمہ پڑھتا اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو جیسے فتادیانی

۱۔ مسلمہ ان بعض اشیاء کا بیان جن کے سبب وضو کی تجدید مطلقاً بالاتفاق مستحب ہوتی ہے خواہ  
ابھی اُس سے نماز وغیرہ کوئی فعل ادا کیا ہو یا نہیں، مجلس بدلی ہو یا نہیں، وضو پورا ہو یا نہیں، تجدید  
ایک بار ہو یا سو بار۔

۲۔ فائدہ ضروریہ : ان دس فرقوں کا بیان جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور شرعاً مرتد ہیں۔

۳۔ غلام احمد قادیانی کے پیرو جو اپنے آپ کو نبی و رسول کہتا اپنے کلام کو کلام الہی بتاتا سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوۃ  
والسلام کو گالیاں دیتا، چار سو انبیاء کی پیشگوئی جھوٹی بتاتا، خاتم النبیین میں استثنائی پھر لگاتا وغیرہ کفر مانجے۔



یا چکر الہی یا نیچری یا آج کل کے تیرائی رافضی یا کذاب یا باہمی یا شیطانی یا خوامی و بانی جن عقائد کفر کا بیان  
حسام الحرمین میں ہے یا اکثر غیر مقلد خواہ بظاہر مقلد و باہمیہ کہ ان عقائد ارتداد پر مطلع ہو کر

۱۲۔ یہ ایک نیا طائفہ ملعونہ حادث ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی سے منکر ہے  
تمام احادیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صراحتاً باطل و ناقابلِ بتانا اور صرف قرآن عظیم کے اتباع کا ادا  
رکھتا ہے اور حقیقتہً خود قرآن عظیم کا منکر و مبطل ہے، ان خبیثوں نے اپنی نماز بھی جدا گھڑی ہے جس میں ہر وقت  
کی صرف دو ہی رکعتیں ہیں ۱۲۔

۱۳۔ یہ باطل طائفہ ضروریاتِ دین کا منکر ہے، قرآن عظیم کے معافی قطعیہ ضروریہ میں درپردہ تاویل و تحریف  
تبدیل کرتا، وجود ملائکہ و آسمان و جن و شیطان و حشر ابدان و نار و جہنم و معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
سے انہیں ملعون تاویلوں کی آڑ میں انکار رکھتا ہے ۱۲۔

۱۴۔ یہ ملاعنہ صراحتاً قرآن عظیم کو ناقص بتاتے اور مولیٰ علی و ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو انبیاء سابقین  
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ٹھہراتے ہیں ۱۲۔

۱۵۔ یہ ملعون طائفہ اللہ تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا بتاتا اور صاف کہتا ہے کہ دوق کذب کے معنی درست ہو گئے ۱۲۔  
۱۶۔ یہ گروہ لعین ہر پاگل اور چوہائے کے لئے علم غیب مان کر صاف کہتا ہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو تھا ایسا تو ہر پاگل اور جانور کو ہوتا ہے ۱۲۔

۱۷۔ اس شیطانی گروہ کے نزدیک ابلیس لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ بلکہ بیشمار  
زیادہ ہے، ابلیس کی وسعتِ علم کو نص قطعی سے ثابت کہتا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وسعتِ علم  
کو باطل بے ثبوت مانتا ہے ان کے لئے وسعتِ علم میں خدا کا شریک جانتا ہے ۱۲۔

۱۸۔ یہ شقی گروہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا صاف منکر ہے خاتم النبیین  
کے معنی میں تحریف کرتا اور بمعنی آخر النبیین لینے کو خیالِ جہال بتاتا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے چھ یا سات مثل موجود مانتا ہے ۱۲۔

۱۹۔ یہ بد بخت طائفہ ان ملعون ارتدادوں کو دفع تو کر نہیں کر سکتا بلکہ خوب جانتا ہے کہ ان سے دفع ارتداد ناممکن  
ہے مگر ان مرتدوں کو پیشوا و ممدوح دینی ماننے سے بھی باز نہیں آتا اللہ جل و علا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے مقابل ان کی حمایت پر تلا ہوا ہے، اللہ جل و علا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اُن کو عالم دین و عمدہ مسلمین کہتے یا اللہ و رسول کے مقابل اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی حمایت کرتے ہیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

دینا بہت ہلکا جانتا ہے مگر ان دشنام دہندوں کا حکم شرعی بیان کرنے کو گالیاں دینا کہتا اور بہت سخت بُرا ماننا ہے اور ازاں اُنکا کہ اُن صریح ارتدادوں کی حمایت سے قطعاً عاجز نہ ہے باوصف ہزاروں تعاضدوں کے اُن کا نام زبان پر نہیں لانا اور براہِ گریز خدا و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں اُن صریح گالیوں کو بالائے طاق رکھ کر سہل اختلاف مسئلہ عطائے بعض علوم غیبیہ کی طرف بحث کو پھیرنا چاہتا ہے پھر اس میں بھی افتراء و اختراع سے کام لیتا ہے اور اصل مقصود صرف اتنا کہ وہ قہر عظیم والی دشنام مہمائے خدا و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھول میں پڑ جاتیں اور بات آین و آن کی طرف منتقل ہو، اس چالاک کا موجد ام تسر کے پرچہ اہل حدیث کا ایڈیٹر ہے دیکھو چابک لیٹ اور ظفر الدین الطیب اور کن کش پنجہ چیچ وغیرہ بایہ چالاک پرچہ ۲۶ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ میں حسام الحرمین کا ذکر منہ پر لایا مگر یوں کہ براہِ عیاری اُس کے تمام مقاصد سے دامن بچا کر دو بالائی باتوں امکانِ کذب و علمِ غیب کو اس کا بننائے بحث ٹھہرایا، پھر اُن میں بھی امکانِ کذب کو الگ چھوڑ کر صرف علمِ غیب میں اپنی بعض فاحشہ جہالیتیں دکھائیں جن کا رد بار بار ہو چکا، اسی پرچہ کے رد میں چابک لیٹ بر اہل حدیث دو مجلد میں ہے، پھر ۳ جولائی و ۲۰ اگست ۱۳۲۶ھ کے پرچوں میں وہی انداز کہ اللہ و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں گالیاں شیر مادر۔ قاہر مناظروں کے جواب سے لنگ و کر۔ اور اغوائے عوام کو مناظرہ کا نام زبان پر آسکے رد میں ظفر الدین الطیب چھاپ کر بھیج دیا، اتنا لیس رات بعد پرچہ ۲۹ رمضان میں اُس کے دیکھنے کا اقرار تو کیا مگر چال وہی کہ اُس کے تمام اعتراضات سے ایک کا بھی جواب نہ دیا اور ایک بالائی لطیفہ جو لفظ تردید کے متعلق لکھا تھا صرف اُس کے ذکر پر اکتفا کیا کہ میری اُردو دانی پر بھی اعتراض ہے۔ اسے سبھن اللہ اور وہ جو آپ کے دعویٰ ایمان پر قاہر اعتراض ہیں وہ کیا ہوئے، وہ جو ثابت کیا تھا کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جتنا افتراء اٹھایا اور اس پر تمہاری حدیث دانی سے بارہ سوال تھے وہ کدھر گئے۔ خیر اس کے جواب میں رسالہ لکین کشیں پنجہ چیچ بر ایڈیٹر اسے ایچ رجسٹری شدہ بھیجا، آج پچیس دن ہوئے اس کا بھی ذکر غائب۔ مگر بکمال حیا بعد کے بعض پرچوں میں وہی رٹ موجود، خدا جانے ان صاحبوں کے نزدیک مناظرہ کس شے کا (باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: ایڈیٹر اہل حدیث ام تسر کی بار بار گریز فرار پر فرار اور عوام کے بہکانے کو نام مناظرہ کی عیارانہ پکار۔

جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا جھوٹے منصوف کہ حلول و اتحاد کے قائل یا شریعت مطہرہ کے صراحتاً منکر و مبطل

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

نام ہے۔ ان سے سیکھ کر یہی چال ایک گنام صاحب چاند پوری دیوبندی در بھنگی چلے۔ دشنامی اکابر جن کے رد میں سینتیس سال سے بکثرت رسائل آستانہ علیہ رضویہ سے شائع ہو رہے ہیں اور ان کو خود اقرار ہے کہ آج تک ایک پرچہ کا جواب نہ دے سکے بلکہ بڑے بڑوں نے مناظرہ سے بجز کا صاف صاف اقرار کیا بلکہ لکھ دیا (دیکھو رسالہ دفع زلیغ و رسالہ لطش غیب) اب ان کی حمایت میں جے ہوئے مناظرے یونہی چھوڑ کر یہ در بھنگی صاحب سوال علی سوال لے کر چلے اور ایک بے معنی رسالہ بنام اسکات المعتمدی چھاپا اور بعنائیت الہی خود بھی اس رسالے میں صاف اقرار کر دیا کہ ان کے تمام اکابر آج تک لا جواب ہیں۔ یہ رسالہ یہاں ۹ شعبان کو پہنچا اور ۲۰ شعبان کو اس کا رد ظفر الدین الطیب چھاپا ہوا تیار تھا کہ اُسی دن جلسہ مدرسہ اہلسنت میں شائع کر دیا اور ۲۱ شعبان کو ان کے سرآمد کے پاس رجسٹری شدہ اور اتباع کے یہاں نام بنام بھیج دیا ساٹھ رات کے بعد در بھنگی صاحب بولے تو یہ بولے کہ رسالہ کسی کو بھیجا ہی نہیں اور ایک خط اسی چالاک پر مشتمل بھیجا کہ صرف دو مسئلہ امکان کذب علم غیب میں اختلاف ہے و بس یعنی وہ شدید شدید گالیاں کہ ان کے اکابر نے اللہ و رسول جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لکھ لکھ کر چھاپیں اصلاً کوئی قابل پرواہ بات نہیں۔ اس خط کے جواب میں معاذ و رسالے تصنیف ہو کر رجسٹری شدہ ان کے پاس روانہ ہوئے، اول بار ش سنگی، دوسرا پیکان جاگداز برجان مکذبان بے نیاز، اس دوسرے میں گریز والے صاحبوں کی وہ ہوس بھی پوری کر دی یعنی مسئلہ امکان کذب و علم غیب ہی میں مناظرہ تازہ کر دیا۔ رجسٹری رسید طلب تھی ڈاک کی رسید تو آئی مگر آج پچائش دن ہوئے وہ بھی سو رہے حالانکہ ان کو صرف دس دن کی مہلت تھی۔

مسلمانو! اللہ انصاف! یہ ان مدعیان دین و دیانت کی حالت ہے مگر بھجھر کر اللہ و رسول جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سخت سخت گالیاں دیں، پھر جب مسلمان اس پر مواخذہ کریں جواب نہ دیں، سوالات جائیں جواب غائب، رسائل جائیں جواب غائب، رجسٹریاں جائیں جواب غائب، مناظرے اپنا بجز صاف لکھ دیں کہیں اپنے اکابر کا جواب ہنا قبول کریں چھاپ دیں، اور پھر عوام کے ہسکانے کو مناظرہ مناظرہ کی پکار، اُس پکار پر جو گرفت ہو اُس کے جواب سے پھر فرار اور وہی پکار، اس حیا کی کوئی حد ہے۔ سچ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے،

(ماقی بر صفحہ آئندہ)

ہیں، ان دسویں طائفوں اور ان کے امثال سے مصافحہ کرنا خود ہی حرام قطعی و گناہ کبیرہ ہے اگر بلا قصد

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اذا لم تستحی فاصنع ما شئت<sup>۱</sup> جب تجھے حیاء نہ ہو تو جو چاہے کر۔ ط  
بیحا باشش و ہر چہ خواہی کن

(بیحا ہو جا پھر جو چاہے کر۔ ت)

ہاں ہاں اے اللہ و رسول (جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو گالیاں دینے والو! کیا مسلمان اللہ و رسول (جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے معاذ اللہ ایسے بے علاقہ ہو گئے کہ تم انہیں گالیاں لکھ لکھ کر چھاپو اور وہ بے پرواہی کر کے ٹال دیں۔ نہیں نہیں ضرور تمہیں دو باتوں سے ایک ماننی ہوگی یا تو خدا توفیق دے اُن گالیوں سے صراحت توہر کہ جس طرح اُن کی اشاعت کی اُن سے صاف صاف اپنی توبہ اور اپنے حکم دشنام کا اعتراف چھاپو یا ان تمام رسائل و کتب کا جواب دو، جواب دو، جواب دو۔ اس کے سوا تمہارا جیلے حوالے مالے ہرگز نہ مٹے جائیں گے و سيعلم الذين ظلموا ای منقلب ینقلبون<sup>۲</sup> (اور اب جان جائیں گے ظالم کس کس کو روٹ پٹا کھائیں گے۔ ت) ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ۱۲ منہ عبدہ محمد ظفر الدین قادری غفرلہ۔

۱۵ ان تمام مرتبہ طوائف کا رد کافی و شافی کتاب مستطاب المعتمد المستند و کتاب لاجواب حسام الحرمین و کتاب کامل النصاب تنہید ایمان بآیات قرآن و ظفر الدین الجید و ظفر الدین الطیب وغیرہ میں ملاحظہ ہو سوا فرقہ چکر الوریہ کے کہ تالیف المعتمد المستند تک اس کا کوئی تذکرہ ان بلاد میں نہ آیا تھا، یہ کتابیں بریلی مطبع اہل سنت و جماعت کے پتے سے مولوی حکیم حسین رضا خاں صاحب سلمہ سے مل سکتی ہیں المعتمد المستند عربی زبان میں ۲۳۲ صفحہ میچ قیمت (عد) تنہید ایمان بآیات قرآن

(باقی صفحہ آئندہ)

ف: اُن نفیس اسلامی کتابوں کے نام جن سے ایمان تازہ ہو اور مرتدوں کی چالاکیوں کا حال کھلے۔

۱۵ العجم اکبیر حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱/۲۳۴ و ۲۳۸  
۱۵ القرآن اکبریم ۲۶/۲۲۷

بھی اُن کے بدن سے بدن چھو جائے تو وضو کا اعادہ مستحب ہے۔

(۱۱) ناخن سے کھنی تک اپنے ہاتھ کا کوئی حصہ گرچہ کھجانے میں اگرچہ بھولے سے بلا حائل اپنے ذکر کو لگ جانا۔

(۱۲) تھیلی یا کسی انگلی کا پیٹ اپنے یا پرانے ستر غلیظ یعنی ذکر یا فرج یا دُبر کو بے حائل چھو جانا اگرچہ وہ دوسرا آدمی کتنا ہی چھوٹا بچہ یا مُردہ ہو۔

(۱۳) نامحرم عورت کے کسی حصہ جلد سے اپنا کوئی حصہ جلد بے حائل چھو جانا اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ عورت مُردہ یا بڑھیا ہو اگرچہ نہ قصد ہو نہ شہوت، چاہے لذت نہ پائے، جبکہ وہ عورت بہت صغیرہ چار پانچ برس کی بچی نہ ہو۔

(۱۴) اگر اس چھو جانے سے لذت آئی تو نامحرم کی بھی قید نہیں، نہ جلد کی خصوصیت، نہ بے حائل کی ضرورت، مثلاً رقت یا متوسط حائل کے اوپر سے اپنی بہن یا بیٹی کے بال سے مس ہو جانے پر اتفاقاً لذت کا آجانا جبکہ عورت قابل لذت ہو اور حائل بہت بھاری مثل رضائی وغیرہ کے نہ ہو۔

(۱۵) نامحرم عورت قابل لذت کو بقصد شہوت چھو جانا اگرچہ حائل کتنا ہی بھاری ہو اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ لذت نہ پائے مثلاً لحاف کے اوپر سے اس کے بالوں پر ہاتھ رکھنا۔

اور ان کے سوا اور بہت صورتیں ہیں، اور ایک اصل نگلی یہ ہے کہ جس بات سے کسی اور امام

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

میں صرف آیات قرآنیہ سے بتایا ہے کہ ایمان کے یہ معنی ہیں اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تعظیم و محبت ایسی ہو تو مسلمان ہے اللہ موصول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو گالیاں دینا کفر ہے۔ ایسوں کے کفر میں جو خود یہ لوگ اور آج کل کے بعض آزاد خیال والے حیلے حوالے

نکالتے ہیں نہایت سلیس و مہذب بیان میں قرآن مجید سے اُن کا جواب ہے، یہ وہ کتاب ہے جس کا دیکھنا ہر مسلمان کو نہایت ضروری ہے۔ حسام الحرمین میں اکابر علمائے عربین شریفین کی فہری تصدیقا و فتاویٰ ہیں جن میں اُن دشنام و ہندول کا حکم شرعی مدلل ہے اُس کا مطالعہ پکا مسلمان بناتا ہے،

دونوں کا مجموعہ ۵ اجز ہے۔ ہر حصہ ۱۰ اور یکم محرم ۱۳۲۵ھ سے ۱۲ ربیع الاول تک آٹھری گئے (۸)

ظفر الدین الجید و ظفر الدین الطیب اُن دشنامیوں کے فرار اور عیاریوں کے اظہار میں،

جم سواد و جز قیمت (۸) مسلمان اپنا دینی فائدہ حاصل کریں و باللہ التوفیق الحمد للہ سید عبدالرحمن عفا عنہ  
محرم الحرام ۱۳۲۵ھ۔

مجتہد کے مذہب میں وضو جاتا رہتا ہے اُس کے وقوع سے ہمارے مذہب میں اعادہ وضو مستحب ہے۔  
در مختار میں ہے :

الوضوء مندوب فی نیف وثلثین موضعاً  
ذکرتہا فی الخزان منہا بعد کذب و  
غیبة وقہقہة وشعر واککل  
جزور وبعد کل خطیئة وللاخروج من  
خلاف العلماء۔

اقول والمقت الغیبة لانہا  
کالغیبة او اشد ثم رأیتہا فی  
میزان الامام الشعرانی وغیرہ وآلقت  
الفحش لانه اخناً من الشعر و  
ربما یدخل فی قوله خطیئة  
والشتم لانه اخبث واخنع ثم رأیت  
التصریح بہ فی انوار الشافعیۃ۔

وضوئیں سے زیادہ مقامات میں مستحب ہے ان  
سب کا ذکر میں نے خزان میں کیا ہے۔ ان میں  
سے چند یہ ہیں، جھوٹ، غیبت، قہقہہ، شعر،  
اوٹ کا گوشت کھانے کے بعد اور ہر گناہ کے بعد  
اور اختلاف علماء سے نکلنے کے لئے احد (ت)

اقول میں نے چٹخی کو بھی شامل کیا اس  
لئے کہ وہ غیبت ہی کی طرح ہے یا اس سے بھی  
سخت، پھر میں نے میزان امام شعرانی وغیرہ میں  
اس کا ذکر دیکھا۔ اور فحش کو میں نے شامل کیا  
اس لئے کہ وہ شعر سے زیادہ بُرا ہے، اور یہ  
در مختار کے لفظ ”ہر گناہ“ کے تحت آ سکتا ہے۔  
اور گالی دینے کو شامل کیا اس لئے کہ یہ اور  
بدتر اور فحش تر ہے پھر انوار شافعیہ میں میں نے اس  
کی تصریح دیکھی۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

منہا لغضب ونظر لمحاسن امرأة  
وبعد کذب وغیبة لانہما  
من النجاسات المعنویة ولذا یدخرج

ان اسباب میں چند یہ ہیں، غصہ آنا، کسی عورت  
کے حسن پر نظر، اور جھوٹ اور غیبت کے بعد اس لئے  
کہ یہ دونوں معنوی نجاستیں ہیں اس لئے کہ جھوٹ

ف : جھوٹ اور غیبت معنوی نجاست ہیں ولہذا جھوٹ کے منہ سے ایسی بدبو نکلتی ہے کہ حفاظت  
(باقی اگلے صفحہ پر)

من الکاذب نکت یتباعد منه بولنے والے سے ایسی بدبو اٹھتی ہے جس سے محاذ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کے فرشتے اُس وقت اُس کے پاس سے دُور ہٹ جاتے ہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے، اور اسی طرح ایک بدبو کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ یہ ان کے منہ کی سڑاندھ ہے جو مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں، اور ہمیں جو جھوٹ یا غیبت کی بدبو محسوس نہیں ہوتی اس کی یہ وجہ ہے کہ ہم اس سے مالوف ہو گئے ہماری ناکیں اس سے بھری ہوئی ہیں جیسے چمڑا پکانے والوں کے محلہ میں جو رہتا ہے اسے اس کی بدبو سے ایذا نہیں ہوتی دوسرا آئے تو اس سے ناک نہ رکھی جائے اتنی مسلمان اس نفیس فائدے کو یاد رکھیں اور اپنے رب سے ڈریں جھوٹ اور غیبت ترک کریں، کیا معاذ اللہ منہ سے پاخانہ نکلنا کسی کو پسند ہو گا باطن کی ناک کھلے تو معلوم ہو کہ جھوٹ اور غیبت میں پاخانے سے بدتر سڑاندھ ہو۔ رتیں وہ حدیثیں جن کی طرف علامہ شامی نے اشارہ کیا۔ جامع ترمذی میں بسند حسن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا کذب العبد کذبة تباعد الملك عنه میسرة میل من نکت ما جاء به وسرواہ امت ابی الدنیا فی کتاب الصمت و ابولعیم فی حلیۃ الاولیاء عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کی بدبو کے باعث فرشتہ ایک میل مسافت تک اُس سے دُور ہو جاتا ہے (کتاب الصمت میں ابن ابی الدنیا اور ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ت)
---	--

امام احمد بسند صحیح جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہم خدمت اقدس حضور سید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے کہ ایک بدبو اٹھی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:  
اتدرون ما ہذا الریح، ہذا جانے ہو کہ یہ بدبو کیا ہے، یہ ان کی بدبو ہے جو  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

الملك الحافظ كما ورد في الحديث وكذا الخبر  
 صلى الله تعالى عليه وسلم عن سريح  
 منتنة بانهاريح الذين يفتابون  
 الناس والمؤمنين ولألف ذلك  
 منا وامتلاء انوفنا منها لا تطهر لنا  
 كالساكن في محله الدباغين  
 وقهقهة لانها لما كانت  
 في الصلوة جناية تنقض  
 الوضوء اوجبت نقصان الطهارة  
 خارجها فكانت الوضوء منها  
 مستحبا كما ذكره سيدي  
 عبد الغني النابلسي في نهاية المراد  
 على هدية ابن العماد وشعر اى قبيح  
 وللخروج من خلاف العلماء كمس  
 ذكره وامرأة ام ملتقطا.

فرشتہ دُور ہٹ جاتا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے  
 اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک  
 بدبو سے متعلق بتایا کہ یہ ان کی بدبو ہے جو لوگوں کی اور  
 مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں۔ چون کہ ہمیں ان سے  
 لغت ہو گئی ہے اور ہماری ناکیں ان سے بھری  
 ہوئی ہیں اس لئے یہ ہمیں محسوس نہیں ہوتیں جیسے  
 چڑا پکانے والوں کے محلہ میں رہنے والے کا حال  
 ہوتا ہے۔ اور قہقہہ، اس لئے کہ جب یہ اندرونِ نماز  
 ایسا جرم ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو  
 بیرونِ نماز اس سے وضو میں نقص آجائے گا اس  
 لئے اس سے وضو مستحب ہوا، جیسا کہ سیّدی  
 عبد الغنی نابلسی نے ”نہایۃ المراد علی ہدیۃ ابن العماد“  
 میں اسے ذکر کیا ہے۔ اور شعر یعنی بُرا شعر، اور  
 اختلافِ علماء سے نکلنے کے لئے جیسے اپنے ذکر یا  
 کسی عورت کا چُھو جانا ام ملتقطا (ت)

میزان امام شعرائی قدس سرہ الربانی میں ہے،

سمعت سیّدی علیا الخواص رحمہ اللہ میں نے سیّدی علی خواص رحمہ اللہ تعالیٰ سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں — (اس کو  
 ابن ابی الدنیا نے کتاب ذم الغیبت میں روایت  
 کیا ہے اللہ ان سے راضی ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ ت)

سريح الذين يفتابون المؤمنين رواه  
 ابن ابی الدنیا فی کتاب ذم الغیبة عنه  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ غفرلہ۔



سنا کہ قمقمہ، سرین زمین پر جمائے ہوئے سو جانا، بدبودار نفل چھو جانا، برص یا جذام والے، یا کافر یا صلیب کا مس ہونا اور ایسے ہی امور جن میں احادیث وارد ہیں ان سب سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط اختیار کرنے کو بتایا گیا ہے۔ انھوں نے فرمایا: تمام نواقض وضو کھانے سے پیدا ہونے والے ہیں اور ہمارے لئے غیر اکل سے کوئی ناقض نہیں۔ اگر کھانا پینا نہ ہوتا تو عورتوں کے چھونے کی ہم میں شہوت بھی نہ ہوتی نہ ہی غیبت اور چٹل ہماری زبان پر آتی اور بالالتقاط۔ (ت)

تعالیٰ يقول وجه من نقض الطهارة بالمقحمه او نوم الممكن مقعدة او مس الابط الذي فيه صنان او مس ابرص او جذام او كافر او صليب او غير ذلك مما وردت فيه الاخبار الاخذ بالاحتياط قال وجميع النواقض متولدة من الاكل وليس لنا ناقض من غير الاكل ابدا فلو لا الاكل والشرب ما اشتبهنا لمس النساء ولا تكلمنا بغيبة ولا نسيمة اهـ بالالتقاط۔

کتاب الانوار امام ابو یوسف اردبیلی میں ہے :

لا ينقض بالكذب والشتم والغيبة و النسيمة و يستحب في الكل للخلاف في

فتح المعين بشرح قرۃ العین للعلامة زین الشافعی تلمیذ ابن حجر المکی میں ہے :

۱۔ مسئلہ سوتے میں دونوں سرین زمین پر جمے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادۃ وضو مستحب جب بھی ہے۔

۲۔ مسئلہ نفل کھانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اس میں بدبو ہو۔

۳۔ مسئلہ جذامی یا برص والے سے مس کرنے میں بھی تجدید وضو مستحب ہے۔

۴۔ مسئلہ صلیب جسے نصاریٰ پوجتے ہیں اور ہنود کے بت وغیرہ کے چھونے سے بھی نپ وضو چاہئے۔

یہودی کو چھو جانے، شہوت سے نظر کرنے۔ اگرچہ  
محرم ہی کی طرف ہو۔ معصیت کی بات زبان پر لانے،  
اور غصہ سے وضو مستحب ہے۔

یَسُدُّ الْوَضُوءَ مَسَّ يَهُودِيٍّ  
وَنَظَرٍ بِشَهْوَةٍ وَلَوَاحٍ مُحَرَّمٍ وَتَلَفُظٍ  
بِمَعْصِيَةٍ وَغَضَبٍ ۝

رحمۃ الامم فی اختلاف الامم میں ہے :

اتفقوا علی ان من مس فرجه بعضو غیر  
یدیہ لا ینتقض وضوہ و اختلفوا  
فیمس ذکرہ بیدہ فقال ابو حنیفہ  
لا مطلقا والشافعی ینتقض بالمس  
بباطن کفہ دون ظاہرہ من غیر  
حائل بشهوة او بغیرھا والمشہور عند  
احمد انه ینتقض بباطن  
کفہ وبظاہرہ ۝

اس پر اتفاق ہے کہ جراثیمی شرمگاہ ہاتھ کے علاوہ  
کسی عضو سے چھو دے اس کا وضو ٹوٹے گا اور  
اس کے بارے میں اختلاف ہے جس نے اپنا ذکر  
ہاتھ سے چھو دیا امام ابو حنیفہ نے فرمایا : مطلقاً ٹوٹے گا  
امام شافعی نے فرمایا : پشت دست سے چھو کر  
توڑ ٹوٹے گا اور اگر تسبیحی کے پیٹ سے بغیر کسی حائل  
کے شہوت کے ساتھ یا بلا شہوت چھو جائے تو  
وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور امام احمد کے نزدیک  
مشہور یہ ہے کہ تسبیحی کے باطن و ظاہر کسی طرف  
سے بھی چھو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ (ت)

میزان میں ہے :

وجه من نقض الطهارة بلمس الذكر  
بظہار الکف او بالید الی المرفق فهو  
الاحتیاط بكون الید تطلت علی  
ذلک کما فی حدیث اذا افضی احدکم ببیدہ  
الی فرجہ ولیس بینہما ستر ولا حجاب  
فلیستوضأ ۝

تسبیحی کی پشت سے یا کہنی تک ہاتھ کے کسی حصے  
سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط کو بتایا گیا ہے اس  
لئے کہ ہاتھ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ  
حدیث میں ہے : جب تم میں کوئی اپنا ہاتھ اپنی  
شرمگاہ تک پہنچا دے اور دونوں میں کوئی پردہ  
اور حائل نہ رہ جائے تو وہ وضو کرے۔ (ت)

۱۰ فتح المعین شرح قرۃ العین بیان نواقض الوضو عام الاسلام پور پریس کیریں ص ۲۴ و ۲۵  
۱۱ رحمۃ الامم فی اختلاف الامم باب اسباب الحدیث دولۃ قطر ص ۱۳  
۱۲ میزان الشریعۃ باب اسباب الحدیث دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۳۲/۱

انوار ائمہ شافعیہ میں ہے :

اسباب الحدث اربعة الرابع مس  
فرج ادمی بالراحة او بطن اصبع  
قبلاکات او دبیرا ناسیا او عامدا من  
ذکر او انتح صغیر او کبیر حج او میت  
من نفسه او غیره و لو من برؤس  
الاصابع او بما بینہا مما لایلی بطن  
الکف او بحروف الکفین او مس  
انتشیہ او الیتیہ او عجانہ  
او عانتہ لم ینتقض لہ

حدث کے اسباب چار ہیں، چوتھا کسی انسان کی  
شرمگاہ کا مس ہو جانا، تنہیلی سے یا انگلی کے  
پیٹ سے، آگے کی شرمگاہ ہو یا پیچھے کی، بھول کر  
ہو یا قصداً، مرد کی ہو یا عورت کی، چھوٹا ہو یا بڑا  
زندہ یا مردہ، اپنی شرمگاہ ہو یا دوسرے کی۔  
اور اگر انگلیوں کے سروں سے مس ہو جائے یا  
انگلیوں کے ان درمیانی حصوں سے جو بطنِ کف سے  
ملے ہوئے نہیں ہیں، یا تنہیلیوں کے کناروں سے  
مس ہو یا انٹین کو یا سرنیوں کو یا خصیتین اور  
دُبُر کے درمیان کے حصے کو یا پُڑ کو چھو دے  
تو وضو نہ ٹوٹے گا۔ (ت)

اُسی میں ہے :

الثالث لمس بشرة المرأة الكبيرة  
الاجنبية بلا حائل فان لمس  
شعر او سنا او ظفر او بالشعر او السن او  
الظفر او صغيرة لا تشتمی او محرما بنسب  
او رضاع او مصاهرة او كبيرة اجنبية مع  
حائل وان مرق و لو بشهوة لم  
ینتقض و لو لمس امراته او امته  
او میته او عجبونرة فانیة او  
بلا شهوة او بلا قصد انتقض  
واذا كانت المرأة فوق سبع

تیسرا اجنبی قابلِ شہوت عورت کی جلد کا بغیر حائل  
چھو جانا۔ اگر بال یا دانت یا ناخن کو مس کیا  
یا بال یا دانت یا ناخن سے مس کیا یا عورت اتنی چھوٹی  
ہے کہ قابلِ شہوت نہیں، یا نسب یا رضاعت  
یا مصاہرت کسی سبب سے وہ محرم ہے یا  
بڑی اجنبیہ ہے مگر کوئی حائل درمیان ہے  
اگرچہ باریک ہو اگرچہ شہوت کے ساتھ ہو،  
تو وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر اپنی بیوی یا باندی یا  
مری ہوئی یا فانیہ بڑھیا کو مس کیا یا بے شہوت  
یا بے ارادہ مس کیا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور

سنین فلا شك في انتقاض الوضوء بلمسها واما اذا كانت دون ست سنين فاصحابنا خرجوا على قولين المذهب انه لا ينتقض له

جب سات سال سے زيادہ کی ہو تو اس کے چھوٹنے سے وضو ٹوٹنے میں کوئی شک نہیں اور اگر چھ سال سے کم کی ہو تو یہاں ہمارے اصحاب کے دو قول ہیں۔ مذہب یہ ہے کہ وضو نہ ٹوٹے گا۔

عشماویہ اور اس کی شرح جو اہر زکیہ للعلامہ احمد الماکی میں ہے :

(وينتقض الوضوء بلمس اجنبية يلتذ بمثلها عادة ولو ظفرها او شعرها او فوق حائل خفيف قيل والكثيف وان لم يقصد اللذة ولم يجدها فلا وضوء عليه)۔

ایسی اجنبیہ جو عادتاً قابل لذت ہے اس کے چھو جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا اگرچہ اس کے ناخن یا بال ہی کو چھوئے یا خفیف حائل کے اوپر سے چھوئے ایک قول ہے کہ دبیر کے اوپر سے بھی۔ اور اگر لذت کا قصد نہیں، نہ لذت پائی تو اس پر وضو نہیں۔ (ت)

حاشیہ علامہ سقطی میں ہے :

قوله لمس اجنبية هذا ضعيف والمعتمدات وجود اللذة بالمحرم ناقض ولا فرق بين المحرم وغيرها الا في القصد وحده بدون وجبات ففي الاجنبية ناقض وفي المحرم غير ناقض قوله عادة اي عادة الناس لا التلذ وحده فخرج به صغيرة لا تشتهي كينت خمس و عجز من سنة انقطع منها اسب الرجال بالكلية قوله و الكثيف قال الشيخ في حاشية

ان کا قول "اجنبیہ کو مس کرنا" پر ضعیف ہے۔ معتد بہ ہے کہ محرم سے لذت پائی گئی تو یہ بھی ناقض ہے اور محرم و نامحرم میں فرق صرف یہ ہے کہ قصد ہو لذت نہ ملے تو اجنبیہ میں ناقض ہے اور محرم میں ناقض نہیں۔ ان کا قول "عادة" یعنی لوگوں کی عادت کے لحاظ سے، صرف لذت پانے والے کی عادت مراد نہیں تو اس قید سے وہ صغیرہ خارج ہو گئی جو قابل شہوت نہیں جیسے پانچ سال کی بچی اور وہ سن رسیدہ بڑھیا جس سے مردوں کی خواہش بالکل منقطع ہو چکی۔ قوله "دبیر

سے بھی، شیخ نے حاشیہ ابوالحسن میں لکھا ہے کہ معتد  
 یہ ہے کہ تین قسمیں ہیں (۱) بہت خفیف (۲) دیز  
 جو بہت زیادہ دیز نہ ہو جیسے قبا (۳) اور بہت  
 دیز جیسے لحاف، تو پہلے دونوں کا حکم بر قول راجح  
 یہ ہے کہ وضو ٹوٹ جائے گا اور اخیر میں یہ حکم ہے  
 کہ قصد ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا اتفاقاً لذت  
 مل جانے سے نہ ٹوٹے گا۔ (ت)

ابی الحسن المعتمد ان الاقسام ثلثة  
 خفیف جدا وکثیف لاجدا کالقباء  
 و جدا کالطراحة فالاولا وکثیف  
 حکمها النقص علی الراجح واما  
 الاخیر فالنقص فی القصد دون  
 الوجدان لہ

مستحب وضو اور بھی ہیں مگر یہاں وہی اکثر ذکر کئے جن کا وضو میں وقوع عادتاً بعید نہ ہو و لہذا  
 کفار کی وہ قسمیں بیان کرنی ہوئیں جو بغلط مدعی اسلام ہیں کہ ان میں بہتیرے نماز پڑھتے وضو کرتے مسجد  
 میں آتے ہیں تو وضو کرتے ہیں اُن سے بدن چھو جانا بعید نہیں۔ یوں ہی کبھی وضو کرتے ہیں پانی کم ہو جانا  
 اور آدمی اپنی کنیز یا خادمہ یا زویہ وغیرہ سے مانگتا اور لینے میں ہاتھ سے ہاتھ لگ جاتا ہے وغیرہ ذلک۔  
 کامل احتیاط والے کو ان مسائل پر اطلاع نہایت مناسب ہے۔ اب بے فصل نماز وغیرہ عبادات  
 مقصودہ یا بے بدل مجلس اعادہ وضو کی کراہت اگر ہوگی بھی تو وہاں کہ اعادہ کے لئے کوئی سبب خاص  
 نہ ہو ورنہ بعد وجود سبب وہ بے وجہ نہیں کہ اسراف ہو۔ اور اگر مواضع خلاف میں نزاع عود بھی کرے کہ  
 کر عایت خلاف وہیں مستحب ہے کہ اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے کما فی رد المحتار وغیرہ،  
 تو پہلی نو دس صورتیں کہ گویا حدیث معنوی و نجاست باطنی مافی گھٹیں اثبات وضو میں اُن کا وقوع کیا نادر  
 ہے اور شک نہیں کہ دربارہ نقص و نقض وضو بعض وضو کا حکم ایک ہی ہے جس طرح وضوئے کامل پر  
 کوئی ناقض طاری ہونے سے پورا وضو جاتا رہتا ہے اور خلال وضو میں اس کے وقوع سے جتنا وضو ہو چکا  
 ہے اتنا ٹوٹ جاتا ہے یونہی یہ اشیاء جن سے طہارت ناقض و بے نور ہو جاتی ہے جب کامل وضو پورا واقع  
 ہوں تو پورے وضو کا اعادہ مستحب ہوگا اور اثنائے وضو میں ہوں تو جتنا کر چکا ہے اُس قدر کا۔ اور بہر حال  
 یہ وضوئے آخر یا وضو علی الوضو سے خارج نہ ہوگا کہ وضوئے اول منقض نہ ہو۔ اس تقریر پر نہ صرف یہی  
 وجہ اخیر بلکہ تینوں وجہیں مندرج ہو گئیں و اللہ الحمد۔

فت: جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرتے ہیں واقع ہوں تو مستحب ہے  
 کہ پھر سرے سے وضو شروع کرے۔

لے حاشیہ علامہ سیوطی علی مقدمۃ العشماویۃ۔

صورتِ ثانیہ یعنی شک میں فقیر نے نہ دیکھا کہ کسی کو شک ہو یا سو اعلیٰ قاری کے کہ انھوں نے شک کو یکسر قاطعاً لٹا دیا اور اس کے اعتبار کو وسوسہ کی طرف منجھانا۔ مرقاة میں فرمایا :

قلت اما قوله (ای قول الامام النسفی فی الکافی) لطمانینۃ القلب عند الشک ففیه ان الشک بعد التثلیث لا وجه له وان وقع بعده فلا نہایۃ له و هو الموسوسۃ ولہذا اخذ ابن المبارک بظاہرہ فقال لا اُمن اذا مراد علی التلث ان یا شم، وقال احمد واسحق لا یزید علیہا الامبتلی ای بالجنون لمظنۃ انه بالزیادۃ یحتاط لدینہ قال ابن حجر ولقد شہدنا من الموسوسین من یغسل یدہ فوق المینت وهو مع ذلک یعتقد ان حدثہ هو الیقین قال واما قوله (ای الامام النسفی) لانه امر بترك ما یریبہ ففیه ان غسل الممرۃ الاخری ما یریبہ فینبغی تركہ الم لا یریبہ وهو ما عینہ الشارح لیتخلص عن الریبة والوسوسۃ ھ۔

کافی میں امام نسفی کے قول ”شک کے وقت اطمینانِ قلب کے لئے زیادتی“ پر یہ کلام ہے کہ تین بار دھو لینے کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اور اگر اس کے بعد بھی شک واقع ہو تو اس کی کوئی انتہا نہیں اور یہی وسوسہ ہے۔ اسی لئے حضرت ابن مبارک نے ظاہر حدیث کو اختیار کر کے فرمایا مجھے اندیشہ ہے کہ تین بار سے زیادہ دھونے کی صورت میں وہ گنہگار ہو۔ امام احمد و اسحاق نے فرمایا، تین پر زیادتی وہی کرے گا جو جنون میں مبتلا ہو اس گمان کی وجہ سے کہ وہ اپنے دین میں احتیاط سے کام لے رہا ہے۔ ابن حجر نے فرمایا، ہم نے ایسے بھی وسوسہ زدہ دیکھے جو سو بار سے زیادہ ہاتھ دھو کر بھی یہ سمجھتا ہے کہ اب بھی اس کا حدث یقیناً باقی ہے۔ مولانا علی قاری آگے لکھتے ہیں، امام نسفی کا یہ فرمانا کہ اسے شک کی حالت چھوڑ دینے کا حکم ہے تو اس پر یہ کلام ہے کہ ایک بار اور دھونے سے بھی اسے شک ہی رہے گا تو اسے یہی چاہئے کہ آٹھ چھوڑ کر وہ اختیار کرے جس سے شک نہ پیدا ہو اور یہ وہی ہے جسے شارحین نے متعین فرمایا ہے تاکہ شک اور وسوسہ سے چھٹکارا پائے (احداث)

**اقول اولاً** شک کے لئے منشاء صحیح ہوتا ہے مثل سہو و غفلت بخلاف وسوسہ۔ اول بلا شبہ شرعاً معتبر اور فقہ میں صد ہا مسائل اُس پر متفرع۔ اگر اُسے ساقط الحاظ کریں تو شک کا باب ہی مرتفع ہو جائے گا اور ایک حجم غیر مسائل و احکام سے جن پر اطباق و اتفاقِ ائمہ ہے انکار کرنا ہوگا۔

**ثانیاً** حدیث دَعِ مَا يَرِيْبُكَ الْخُ مَا لَا يَرِيْبُكَ كَالصَّرِيحِ ارْشَادِطَرَحِ مُشْكُوكٍ وَ اخَذَ مُتَيَقِّنٌ هُوَ كَمَا مُشْكُوكٍ فِي رِيْبٍ هُوَ اَوْ مُتَيَقِّنٌ بِالرِيْبِ ، نَدِيْرُكَ شَكِّكَ كَمَا كُفَّ لِحَافُكَ نَدِيْرُكَ اَمْرٍ مُشْكُوكٍ هُوَ يَرْفَعُ رَدُّكَ يَدِيْبُ مَا لَا يَرِيْبُكَ نَدِيْرُكَ اَمْرٍ مُشْكُوكٍ يَرِيْبُكَ ۔

**ثالثاً** صحیح مسلم شریف میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

اِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَدْرِكْ مِصْلًا ثَلَاثًا أَوْ أَرْبَعًا فَلْيَطْرَحِ الشَّكَّ وَلْيَبْتَ عِلْمًا مَا اسْتَيْقَنَ ثُمَّ لِيَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَسْلُمَ فَإِنْ كَانَتْ صَلَاةُ خَمْسًا شَفَعْنَاهُ لَكَ صَلَاتِهِ وَأَنْ كَانَ صَلَاةً اِتْمَامًا لِمَا رُبِعَ كَانَتْ تَرْغِيْمًا لِلشَّيْطَانِ

جب تم میں کسی کو اپنی نماز میں شک پڑے یہ نہ جائے کہ تین رکعتیں پڑھیں یا چار تو جتنی بات مشکوک ہے اُسے چھوڑ دے اور جس قدر پر یقین ہے اس پر بنائے کار رکھے (یعنی صورت مذکورہ میں تین ہی رکعتیں سمجھے کہ اس قدر پر یقین ہے اور چوتھی میں شک ہے تو چار نہ سمجھے لہذا ایک رکعت اور پڑھ کر) سلام سے پہلے سجدہ سہو کر لے اب اگر واقع میں اس کی پانچ رکعتیں ہوئیں تو یہ دونوں سجدے (گویا ایک رکعت کے قائم مقام ہو کر) اس کی نماز کا دو گانہ پورا کر دیں گے (ایک رکعت اکیلی نہ رہے گی جو شرعاً باطل ہے بلکہ ان سجدوں سے مل کر گویا ایک نفل دو گانہ جدا گانہ ہو جائے گا) اور اگر واقع میں چار ہی ہوئیں تو یہ دونوں سجدے شیطان کی ذلت و خواری ہوں گے (کہ اس نے شک ڈال کر نماز باطل کرنی چاہی تھی اُس کی نہ چلی اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے نماز پوری کی پوری رہی)۔

یہ اس مطلب کا خاص جز، یہ خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس سے ہے۔

۱: تَطْفُلُ تَاسِعًا عَلَى الْقَارِي ۲: تَطْفُلُ عَاشِرًا عَلَيْهِ ۳: تَطْفُلُ الْحَادِي عَشْرًا عَلَيْهِ  
۱: صحیح مسلم کتاب المساجد فصل من شک فی صلوٰۃ فلم یدر کم صلی الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۱۱

سابعاً مسند احمد میں سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ ﷺ  
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من صلى صلاة يشك في النقصان  
فليصل حتى يشك في الزيادة -  
جسے نماز میں کامل و ناقص کا شک ہو وہ اتنی  
پڑھے کہ کامل و زائد میں شک ہو جائے۔  
مثلاً تین اور چار میں شبہ تھا تو یہ تمامی نقصان میں شک ہے اسے حکم ہے کہ ایک رکعت اور پڑھے  
اب چار اور پانچ میں شبہ ہو جائیگا کہ اب تمامی و زیادت میں شک ہے۔ یہ حدیث سے تو اس مطلب  
کی دوسری تصریح ہے ہی مگر دکھانا یہ ہے کہ اس کی شرح میں خود ملا علی قاری فرماتے ہیں :  
لیبن علی الاقل المتيقن  
فان زيادة الطاعة خير  
من نقصانها -  
یعنی کم پر بنا رکھے جتنی یقیناً ادا کی ہیں کہ اگر واقع  
میں کامل ہو چکی تھیں اور ایک رکعت بڑھ گئی تو  
یہ اس سے بہتر ہے کہ ایک رکعت کم رہ جائے  
طاعت کی افزونی اس کی کمی سے افضل ہے۔

معلوم نہیں یہ حکم وضو میں کیوں نہ جاری فرمایا حالانکہ اس کی پیشی نماز میں رکعت بڑھا دینے کے برابر  
نہیں ہو سکتی۔

خاصاً وہ جو فرمایا تلیث کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اس سے مراد علم الہی میں تلیث  
ہو لینا ہے یا علم متوضی میں۔ بر تقدیر ثانی بیشک شک کی کوئی وجہ نہیں مگر وہ ہرگز مراد نہیں کہ کلام شک  
میں ہے نہ علم میں، اور بر تقدیر اول علم الہی شک بعد کا کیا منافی۔ بندہ اس پر مکلف ہے جو اس کے علم  
میں ہے نہ اس پر جو علم الہی میں ہے جس کے علم کی طرف اسے کوئی سبیل نہیں۔

سادساً معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ تعالیٰ علیہ وسلم غسل میں سرانور پر تین بار پانی ڈالتے  
اور اسی کا حکم مردوں عورتوں سب کو فرمایا، خاص عورتوں کے باب میں بھی یہی حکم بالتصریح ارشاد ہوا ہے

۲ : تطفل الثالث عشر عليه

۱ : تطفل الثاني عشر عليه

۳ : تطفل الرابع عشر عليه





والہائمہ یہی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :

کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یتوضأ وضوءاً للصلاة ثم یفیض علی  
رأسه ثلاث مرار ونحن نفیض علی  
رؤسنا خمساً من اجل الضفر رواه  
ابوداؤد

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کا سا  
وضو کر کے سر اقدس پر تین بار پانی بہاتے تھے اور ہم  
یسیمیاں سرگندھے ہونے کی وجہ سے اپنے سروں  
پر پانچ بار پانی بہاتی ہیں (اس کو ابوداؤد نے  
روایت کیا۔ ت)

آب کون کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ اہمات المؤمنین کا یہ فعل وسوسہ تھا۔ حاشا بلکہ وہی الہینا قلب  
جسے علمائے کرام یہاں فرما رہے ہیں۔

سابعاً وهو الحل صورتیں تین ہیں :

اول یہ کہ متوضی جانتا ہے کہ میں نے تین بار دھویا، ہر بار بالاستیعاب، پھر اس کا دل مطمئن  
نہ ہوا اور چوتھی بار اور بہانا چاہیے۔

دوم یاد نہیں کہ تین بار پانی ڈالا یا دو بار۔

سوم تشکیث تو معلوم ہے مگر ہر بار استیعاب میں شک ہے۔

ملاحظہ علی صورت اولیٰ سمجھے ہیں جب تو فرماتے ہیں کہ تین پورے ہونے کے بعد شک کے کیا معنی۔  
اپنا شک چھوڑے اور جو وعدہ شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا اس پر قانع رہے۔ اس  
صورت میں اُن کا انکار بیشک صحیح ہے مگر یہ ہرگز مراد علماء نہیں، اُن کا کلام صورت شک میں ہے اور یہ صورت  
صورت علم ہے اور وسوسہ مردود و نامعتبر ہے۔ شک کی صورت دو صورت اخیر ہیں وہی مراد ائمہ  
ہیں اور اُن پر قاری کا کوئی اعتراض وارد نہیں ان میں طمانینت قلب ضرور مطلوب شرع ہے جن میں سے  
اہمات المؤمنین کا پانچ بار پانی ڈالنا صورت اخیر ہے وباللہ التوفیق۔

بالجملہ جس مسئلہ پر ہمارے علماء کے کلمات متخالف ہوں اپنے فہم سے اُس پر اعتراض آسان نہیں

۱۔ مسلمہ عورت کے بال گندھے ہوں اور تین بار سر پر پانی بہانے سے تشکیث میں شبہہ رہے تو  
پانچ بار بہا سکتی ہے۔

۲۔ تطفیل الخامس عشر علیہ۔

مقرر ضمیمہ ہی کی لغزش نظر ثابت ہوتی ہے اگرچہ غنیہ و بحر و قاری جیسے ماہرین ہوں والحمد للہ رب العالمین۔  
تبلیغیہ ۷، الحمد للہ کلام اپنے منہ سے نکھنچا اور اسراف کے معنی و صورت بھی بروجہ کامل انکشاف پایا۔  
اب بتوفیق اللہ تعالیٰ تحقیق حکم کی طرف باگ پھیریں۔

**اقول** انصافاً چاروں قول میں کوئی ایسا نہیں جسے مطروح و ناقابل التفات سمجھے۔  
**قول سوم** کی عظمت تو محتاج بیان نہیں بدائع وقوع و خلاصہ کی وقعت درکنار خود ظاہر الروایہ میں  
محرر المذہب کا نص ہے۔

**قول دوم** کے ساتھ علیہ و بحر کا اوجہ کہنا ہے کہ الفاظ فتویٰ سے ہے اور امام ابو زکریا نووی کے  
استظهار پر نظر کیجئے تو گویا اُسی پر اجماع کا پتا چلتا ہے کہ انھوں نے اسراف سے نہی پر اجماع علماء نقل  
فرما کر نہی سے کراہت تنزیہ مراد ہونے کو اظہر بتایا۔

**قول چہارم** جسے علامہ شامی نے خارج از مذہب گمان فرمایا تھا اُس کی تحقیق سن چکے اور  
یہ کہ وہی مختار در مختار و نہر الفائق و مفاد غنیۃ و جواہر الفتاویٰ و تبیین الحقائق ہے نیز زبدہ و حجة  
سے مستفاد کہ ان میں بھی کراہت مطلق ہے، جامع الرموز میں ہے،

تکرہ الزیادة علی الثلث کما فی  
تین بار سے زیادہ دھونا مکروہ ہے جیسا کہ  
زبدہ میں ہے۔ (ت)

طے علی المراقی میں ہے،

فی فتاویٰ الحجة یکرہ صب الماء فی الوضوء  
فی فتاویٰ الحجیج و ضعیف قعد المسنون اور متدار مجہود زیادہ  
ضریادة علی العدد المسنون والقدر المعهود  
پانی بہانا مکروہ ہے اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے  
لما ورد فی الخبر شرار امتی الذین یسرفون فی  
میری اُمت کے بے لگہ ہیں جو پانی بہانے میں  
صب الماء  
اسراف کرتے ہیں۔ (ت)

بلکہ علامہ طحاوی نے اُس پر اتفاق بتایا قول در الاسراف فی الماء الجاری جائز لانه غیر  
مضییع (بتے پانی میں اسراف جائز ہے اس لئے کہ پانی ضائع نہیں جاتا۔ ت) پر لکھتے ہیں،

ای لانه يعود الیه ثانیاً فلو اخرج الماء خارجہ بکرة اتفاقاً لله ، ومن الظاهر ان هذه الکراهة مذکورة فی مقابلة الجائز فتکون تحریمية۔

یعنی اس لئے کہ پانی اس میں دوبارہ لوٹ جائے گا اگر پانی نکال کر اس کے باہر گرائے تو بالاتفاق مکروہ ہے احد - اور ظاہر یہ ہے کہ یہ مکروہ جائز کے مقابلہ میں مذکور ہے تو تحریمی ہوگا۔ (ت)

اور ہماری تقریرات سابقہ سے اس کے دلائل کی قوت ظاہر، ان قول بعض شافعیہ سے منقول تھا مگر علامہ محقق ابراہیم علی نے کتب مذہب سے غنیہ میں اس پر جزم فرمایا کما سمعت پھر علامہ ابراہیم علی و علامہ سید احمد مصری نے حواشی دہیں اُسی پر اعتماد کیا اور اس کے خلاف کو ضعیف بتایا اور مختار میں قول مذکور جو ابہر نقل فرمایا :  
الاسراف فی الماء الجاری جائز۔

بیتے پانی میں اسراف جائز ہے۔ (ت)

علامہ طحاوی اُس پر فرماتے ہیں :  
ضعیف بل هو مکروہ سواء کان فی وسط الماء او فی ضفته حیث کان لغیر حاجة اھ علی۔

یہ قول ضعیف ہے بلکہ آب رواں میں بھی اسراف مکروہ ہے چاہے بیچ نہریں ہو یا کنارے ہو اس لئے کہ بلا ضرورت ہے اھ علی (ت)

نیز دونوں حاشیوں میں ہے :

معلوم ہے کہ اسراف مکروہ تنزیہی نہیں، تحریمی ہے۔ (ت)

من المعلوم ان الاسراف مکروہ تحریمی لا تنزیہاً۔

بلکہ شرح شرع الاسلام میں ہے :

اسراف حرام ہے اگرچہ دریا کے کنارے ہو۔ (ت)

هو حرام وان کان فی شط النهر۔

۱۷	حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الطہارۃ سنن الوضوء	المکتبۃ العربیہ کوئٹہ	۴۲/۱
۱۸	الدر المختار	مطبع مجتہائی دہلی	۲۲/۱
۱۹	حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار	المکتبۃ العربیہ کوئٹہ	۴۲/۱
۲۰	شرح مفاتیح الجنان فصل فی تفضیل سنن الطہارۃ	مکتبۃ اسلامیہ کوئٹہ	ص ۹۱

اور اس کے ساتھ نص حدیث ہے۔

**حدیث ۱:** امام احمد بن حنبل و ابن ماجہ و ابویعلیٰ اور بیہقی شعب الایمان میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
مربعاً و هویتوضاً فقال ما هذا  
السرف فقال اف الوضوء اسراف  
قال نعم وان كنت علی نہر جار

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سعد رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ پر گزرے وہ وضو کر رہے تھے ارشاد  
فرمایا: یہ اسراف کیسا عرض کی: کیا وضو میں اسراف  
اہے؟ فرمایا: ہاں اگرچہ تم نہر دال پر ہو۔

**اقول** اتمام تقریب یہ کہ حدیث نے نہر جاری میں بھی اسراف ثابت فرمایا اور اسراف شرع  
میں مذموم ہی ہو کر آیا ہے۔ آیہ کریمہ لا تسرفوا انہ لا یحب المسرفین (اسراف نہ کرو اللہ تعالیٰ مسرفین  
کو محبوب نہیں رکھتا۔ ت) مطلق ہے تو یہ اسراف بھی مذموم و ممنوع ہی ہو گا بلکہ خود اسراف فی الوضوء  
میں بھی صیغہ نہی وارد اور نہی حقیقتہً مفید تحسین۔

**حدیث ۲:** سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے:

سرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم رجلاً یتوضأ فقال لا تسرف  
لا تسرف لک

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص  
کو وضو کرتے دیکھا فرمایا: اسراف نہ کر۔

**حدیث ۳:** سعید بن منصور سنن اور حاکم نے اور ابن عساکر تاریخ میں ابن شہاب زہری سے

عہ فتاویٰ حجہ سے ایک حدیث ابھی گزری کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: میری امت کے  
بد لوگ ہیں جو پانی بہانے میں اسراف کرتے ہیں۔  
ف: وضو میں ممانعت اسراف کی حدیثیں۔

۱۔ مسند احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۲۱  
سنن ابن ماجہ ابواب الطہارة باب ما جاء فی المقصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴  
۲۔ القرآن الکریم ۴/۱۴۱ و ۴/۳۱  
۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب الطہارة باب ما جاء فی المقصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴

مرسلہ راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو وضو کرتے دیکھا فرمایا، یا عبد اللہ لا تسرف اللہ کے بندے! اسراف نہ کر۔ انھوں نے عرض کی، یا نبی اللہ و فی الوضوء اسراف قال نعم (نہاد الاخیران) و فی کل شیء اسراف یا رسول اللہ! کیا وضو میں بھی اسراف ہے۔ فرمایا، ہاں اور ہر شے میں اسراف کو دخل ہے۔

حدیث ۴۴ مرسل یحییٰ بن ابی عمر و کہ بیان معانی اسراف میں گزری،

فی الوضوء اسراف و فی کل شیء اسراف وضو میں اسراف ہے اور ہر شے میں اسراف ہے۔ حدیث ۵ ترمذی و ابن ماجہ و حاکم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان للوضوء شیطانا یقال له الولہان فانقوا و سواس الماء بے شک وضو کے لئے ایک شیطان ہے جس کا نام وَلَہان ہے تو پانی کے دسوا س سے بچو۔

حدیث ۶ مسند احمد و سنن ابی داؤد و ابن ماجہ و صحیح ابن حبان و مستدرک حاکم میں عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انه سیکون فی هذه الامة قوم یعتدون فی الطہور والدعاء بے شک عنقریب اس امت میں وہ لوگ ہونگے کہ طہارت و دعائیں حد سے بڑھیں گے۔

اور اللہ عز و جل فرماتا ہے،

ومن یتعد حد ودا اللہ فقد ظلم نفسه جراتہ تعالیٰ کی باندھی ہوئی حدوں سے بڑھے بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔

۱۔ تاریخ دمشق البکیر ترجمہ البرعی المدنی ۹۰۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۳/۷۱

کنز العمال بحوالہ الحاکم فی المکنی و ابن عساکر عن الزہری مسلا حدیث ۲۶۲۶۱ موسسۃ الرسالہ بیروت ۲۲۴/۹

۲۔ کنز العمال بحوالہ یحییٰ بن ابی عمر و الشیبانی حدیث ۲۶۲۴۸ موسسۃ الرسالہ بیروت ۳۲۵/۹

۳۔ سنن الترمذی ابواب الطہارة باب ماجاء فی کراہیۃ الاسراف حدیث ۵۷ دار الفکر ۱۲۲/۱

سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی القصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴

۴۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارة باب الاسراف فی الوضوء آفتاب عالم پریس لاہور ۱۳/۱

مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ احمد و ابی داؤد و ابن ماجہ کتاب الطہارة باب سنن الوضوء قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۴۷

۵۔ القرآن المکرم ۶۵/۱

حدیث ۷ ابو نعیم علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

لا خیر فی صب الماء الكثير فی الوضوء و وضو میں بہت سا پانی بھسکانے میں کچھ خیر نہیں اور  
انه من الشيطان <sup>بل</sup> وہ شیطان کی طرف سے ہے۔

نہی خیر اپنے معنی لغوی پر اگرچہ مباح سے بھی ممکن کہ جب طرفین برابر ہیں تو کسی میں نہ خیر نہ شر،  
ولہذا علامہ عمر نے نہر الفائق میں مسئلہ کراہت کلام بعد طلوع فجر تا طلوع شمس و بعد نماز عشاء  
میں فرمایا،

المراد ماليس بخير و انما يتحقق في كلام هو عبادة اذ المباح لا خیر فیہ کما لا اثم فیہ فیکراه فی هذه الاوقات کلہا نقلہ السید ابوالسعود فی فتح اللہ المعین۔  
مراد وہ کلام ہے جو خیر نہ ہو اور خیر کا تحقق اسی کلام میں ہوگا جو عبادت ہو اس لئے کہ مباح میں کوئی خیر نہیں جیسے اس میں "کوئی گناہ نہیں" تو مباح کلام بھی ان اوقات میں مکروہ ہوگا۔ اسے سید ابوالسعود نے فتح اللہ المعین میں نہر سے نقل کیا۔ (ت)

اقول مگر نظر دقت لیس بخیر اور لاخیر فیہ میں فرق کرتی ہے مباح ضرور نہ خیر نہ شر،  
مگر اس کے فعل پر مواخذہ نہیں، اور مواخذہ نہ ہونا خود خیر کثیر و نفع عظیم ہے تو لاخیر فیہ وہیں اطلاق ہوگا جہاں شر حاصل ہو۔

فاصاب رحمہ اللہ تعالیٰ فی قوله المراد ماليس بخير و تسامح فی قوله لاخیر فیہ فتح العبارۃ المباح لیس صاحب نہر نے یہ تو ٹھیک فرمایا کہ مراد ماليس بخیر ہے (وہ جو خیر نہیں) اور اس میں ان سے تسامح ہوا کہ المباح لاخیر فیہ (مباح

۱۔ تحقیق مفاد لاخیر فیہ

۲۔ مسئلہ طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے۔

۳۔ مسئلہ نماز عشاء پڑھنے کے بعد بے حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے۔

۴۔ تطفل علی النہر ومن تبعہ۔

۱۵ کنز العمال بحوالہ ابی نعیم عن انس حدیث ۲۶۲۶۰ مؤتمنۃ الرسالہ بیروت ۳۲۴/۹

۱۶ نہر الفائق کتاب الصلوۃ قبیل باب الاذان قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶۹/۱

فتح المعین " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۴۴/۱





مطولاً مع ذکر صفة الموضوع و مثله  
لفظ الامام الطحاوی مقتضراً  
قولہ اساء و ظلم من دون  
شك، و لفظ من و ق فمن مراد  
علی هذا فقد اساء و تعدى  
و ظلم و لفظ سعید و ابی بکر  
فمن مراد او نقص فقد تعدى  
و ظلم۔

ہیں۔ اور انھوں نے یہ حدیث طریقہ وضو کے بیان کے  
ساتھ طویل ذکر کی ہے۔ اسی کے مثل امام طحاوی کے  
بھی الفاظ ہیں اور ان کی روایت میں بغیر شک کے  
صرف اتنا ہے کہ "اس نے بُرا کیا اور ظلم کیا۔"  
اور نسائی و ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں: تو جس نے  
اس پر زیادتی کی یہ تحقیق اس نے بُرا کیا اور حد سے  
بڑھا اور ظلم کیا۔ سعید بن منصور اور ابو یزید بن ابی شیبہ  
کے الفاظ یہ ہیں: جس نے زیادتی یا کمی کی تو یقیناً  
وہ حد سے بڑھا اور ظلم کیا۔ (ان تمام روایات کا  
حاصل یہ ہوا کہ: (ت)

وضو اس طرح ہے جس نے اس پر بڑھایا یا گھٹایا اُس نے بُرا کیا اور حد سے بڑھا اور ظلم کیا یہ تمام  
احادیث مطلق ہیں اور مذہب اول و چہارم کی مؤید، بالجلد ان میں کوئی مذہب مطرود و مطروح  
نہیں لہذا راہ یہ ہے کہ بتوفیق الہی جانب توفیق چلے۔

فاقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقيق (تو میں کہتا ہوں اور  
خدا ہی کی جانب سے توفیق ہے اور اسی کی مدد سے بلندی تحقیق تک رسائی ہے۔ ت) تقدیر شرعی  
سے زیادہ پانی ڈالنا سہوا ہوگا یا بحال شک یا دیدہ و دانستہ۔ اول یہ کہ تین بار استیعا با دھویا  
اور یا دریا کہ دوسری بار دھویا ہے۔ اور دوم یہ کہ مثلاً دو یا تین میں شبہ ہو گیا۔ یہ دونوں صورتیں  
یقیناً ممانعت سے خارج ہیں،

لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

ف: مسئلہ مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح معانی الآثار کتاب الطہارة باب فرض الرجلین فی وضو الصلوٰۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲/۱  
۲۔ سنن ابن ماجہ الباب الطہارة باب ما جاء فی القصد فی الوضوء " " " " ص ۳۴  
۳۔ المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الطہارة باب فی الوضوء کم حومرة حدیث ۵۸ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۱۶

رافع عن امتی الخطأ والنسیان<sup>۱</sup> ارشاد ہے میری اُمت سے خطا و نسیان اٹھایا  
 وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا  
 دفع ما یریبک<sup>۲</sup> ارشاد ہے، جو شک پیدا کرے اسے چھوڑ کر وہ  
 لو جس میں شک نہ ہو۔ (ت)

اور دیدہ و دانستہ کسی غرض صحیح و جائز کے لئے ہو گا یا غرض فاسد و ممنوع کے لئے یا محض  
 بلا وجہ، بر تقدیر اول کسی طرح اسراف نہیں ہو سکتا نہ اس سے منع کی کوئی وجہ عام ازینکہ وہ  
 غرض غرض مطلوب شرعی ہو جیسے منہ سے ازالہ بد بویا پان یا چھالیا کے ریزوں کا اخراج، یا حسب بیانات  
 سابقہ وضو علی الوضو کی نیت یا غرض صحیح جسمانی جیسے میل کا ازالہ یا شدت گرما میں تحصیل برودت۔ تو اب  
 نہیں مگر دو صورتیں، اور یہی ان اقوال اربعہ میں زیر بحث ہیں، تحقیق معنی اسراف میں ہمارا بیان یاد کیجئے  
 یہ وہی دو قطب ہیں جن پر اُس کا فلک دورہ کرتا ہے اور یہ بھی اُسی تقریر پر نظر ڈالنے سے واضح ہوگا  
 کہ ان صورتوں میں کی اول یعنی غرض فاسد و ناروا کے لئے تقدیر شرعی پر زیادت مطلقاً ممنوع و  
 ناجائز ہے اگرچہ پانی اصلاً ضائع نہ ہو۔

**قول اول** کا یہی محل ہے اور ضرورتاً صریح بلکہ مجمع علیہ ہے اور اسی پر محل کے لئے ہمارے  
 علما نے حدیث ہشتم کو صورت فساد اعتقاد پر محمول فرمایا یعنی جبکہ جانے کہ تقدیر شرعی سے زیادہ ہی میں  
 سنت حاصل ہوگی۔ ظاہر ہے کہ اس نیت فاسدہ سے نہر نہیں سمندر میں ایک چلو بلکہ ایک بوند زیادہ  
 ڈالنا اسراف و گناہ و ناجائز ہوگا کہ اصل گناہ اُس نیت میں ہے گناہ کی نیت سے جو کچھ کرے گا سب  
 گناہ ہوگا۔ رہی صورت اخیرہ کہ محض بلا وجہ زیادت ہو، اوپر واضح ہو گیا کہ یہاں تحقیق اسراف و حصول نعمت  
 اخلاعت پر موقوف ہے تو اس صورت میں دیکھنا ہوگا کہ پانی ضائع ہوا یا نہیں، اگر ہوا مثلاً زمین پر بہ گیا  
 اور کسی مصرف میں کام نہ آیا تو ضرور اسراف و ناروا ہے۔ اور یہی محل **قول چہارم** ہے اور یقیناً  
 صواب و صحیح بلکہ متفق علیہ ہے، کون کھے گا کہ بیکار پانی ضائع کرنا جائز و روا ہے۔ باقی رہی ایک شکل

۲۷۳/۲	دارالکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۴۴۶۱	الجامع الصغیر
۳۸۲/۱	" "	حدیث ۱۳۹۱	کشف الخفاء
۳۶۰/۱	" "	حدیث ۱۳۰۵	"
۲۵۷ و ۲۵۶/۲	" "	۴۲۱۱ تا ۴۲۱۴	الجامع الصغیر

کہ زیادت ہو تو بلا وجہ گر پانی ضائع نہ ہو، مثلاً بلا وجہ محض چوتھی بار پانی اس طرح ڈالے کہ نہریں گرسے یا کسی پیر کے تھالے میں جسے پانی کی حاجت ہے یا کسی برتن میں جس کا پانی اسپ و گاؤ وغیرہ جانوروں کو پلایا جائے گا یا گارا بنانے کے لئے تغار میں پڑے گا یا زمین ہی پر گرا مگر موسم گرم ہے چھڑکاؤ کی جت ہے یا ہوا سے ریتا اڑتا ہے اس کے دبانے کی ضرورت ہے اور انھیں کے مثل اور اغراض صحیحہ جن کے سبب پانی ضائع نہ جائے۔ یہ غرضیں اگرچہ صحیح وارد ہیں جن کے سبب اضاعت نہ ہوگی مگر اعضا پر یہ پانی مثلاً چوتھی بار ڈالنا محض بے وجہ ہی رہا کہ یہ غرضیں تو برتن میں ڈالنا یا زمین پر بہانا چاہتی ہیں عضو پر ڈال کر گرگانے کو ان میں کیا دخل تھا، لاجرم وہ عبث محض رہا مگر پانی ضائع نہ گیا تو اسراف کی کوئی صورت متحقق نہ ہوئی اور اس کے ممنوع و ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں رہی، یہی قول دوم و سوم کا محل ہے، اور قطعاً مقبول و بے غلط ہے بلکہ اتفاق و اطباق کا محل ہے۔ اب نہ باقی رہی مگر ان دونوں قولوں پر نظر، وہ ایک مقدمہ کی تقدیم چاہتی ہے۔

فاقول وبالله التوفیق فائدہ تحقیق معنی و حکم عبث میں تتبع کلمات علماء سے اُس کی تعریف وجوہ عدیدہ پر ملے گی،

(۱) جس فعل میں غرض غیر صحیح ہو وہ عبث ہے اور اصلاً غرض نہ ہو تو سفہ۔ یہ تفسیر امام بدرالدین کروری کی ہے، امام نسفی نے مستصفیٰ پھر علامہ حلبی نے غنیہ میں اسی طرح ان سے نقل فرما کر اس پر اعتماد کیا، اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر اور علامہ طرابلسی نے بریان شرح مواہب الرحمن اور دیگر شراح نے شروع ہدایہ وغیرہ میں اسی کو اختیار فرمایا، غنیہ حلبیہ میں ہے،

فی المستصفی قال الامام بدر الدین  
یعنی انکروری العبث الفعل الذی  
فیہ غرض غیر صحیح والسفہ ما  
لا غرض فیہ اصلاً  
مستصفیٰ میں ہے کہ امام بدرالدین کروری نے  
فرمایا، عبث وہ فعل ہے جس میں کوئی غرض غیر صحیح  
ہو اور سفہ وہ ہے جس میں بالکل کوئی غرض  
نہ ہو۔ (ت)

غنیہ شرنبلالیہ میں ہے،

ف: عبث کسے کہتے ہیں اور اس کا حکم کیا ہے۔



تفسیر غائب الفرقان میں ہے :  
 هو الفعل الذي لا غاية له صحيحة۔  
 عبت ایسا کام ہے جس کا کوئی صحیح مقصد نہ ہو۔ (ت)  
 (۴) غرض شرعی نہ ہو۔

اقول یہ اول ثانی ثالث سب سے اعم مطلقاً ہے کہ انتفاع غرض صحیح انتفاع غرض شرعی کو مستلزم ہے اور عکس نہیں اور انتفاع غرض شرعی انتفاع مطلق غرض سے بھی حاصل امام نسفی اپنی وافی کی شرح کافی میں فرماتے ہیں :

العبث ما لا غرض فيه شرعاً فانه كره لانه غير مفيد۔  
 عبت وہ ہے جس میں کوئی غرض شرعی نہ ہو ،  
 وہ اسی لئے مکروہ ہے کہ بے فائدہ ہے (ت)

(۵) جس میں فاعل کے لئے کوئی غرض صحیح نہ ہو۔  
 اقول یہ ۱ و ۳ سے اعم مطلقاً ہے کہ ممکن کہ فعل غرض صحیح رکھتا ہو اور فاعل بے غرض یا غرض غیر صحیح کے لئے کرے اور ۲ و ۴ سے اعم من وجہ کہ غرض فاسد میں تینوں صادق اور غرض صحیح غیر شرعی مقصود فاعل ہے تو وہ دو صادق خامس مفتی اور غرض شرعی میں مقصود فاعل ہے تو بالعکس تعریفات السید میں ہے :

وقيل ما ليس فيه غرض صحيح لفاعله آه  
 اور کہا گیا کہ عبت وہ کام ہے جس میں کرنے والے کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ (ت)

اقول اشار الى ضعفه وسياتيك  
 ان شاء الله تعاف انه الحق۔  
 اقول حضرت سید نے اس کے ضعیف ہونے کا اشارہ دیا اور ان اشارات اللہ آگے بیان ہوگا کہ یہی تعریف حق ہے (ت)

ف: تطفل على العلامة الشریف

عہ اور اگر قصد غلط بھی ملحوظ کر لیجے کہ جس فعل کی غرض فاسد ہے یہ جہلاً اس سے غرض صحیح کا قصد کرے تو ان دو سے بھی عام من وجہ ہوگا ۱۲ منہ۔

لہ غرائب القرآن و غائب الفرقان تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ مصطفیٰ البابی مصر ۱۸/۴۲  
 لہ الکافی شرح الوافی

لہ التعریفات للسید الشریف باب بعین انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۶۲

(۶) بے فائدہ کام۔

بحر الرائق میں نہایت امام سقناقی سے ہے:

ما یسب بمفید فهو العبث<sup>۱</sup> بے فائدہ مسند نہ ہو وہ عبث ہے۔ (ت)

امام سیوطی کی درنثر میں ہے: عبثاً ای لا لمنفعة (عبث یعنی بے فائدہ۔ ت)

مراقی الفلاح میں ہے:

العبث عمل لا فائدة فيه ولا حكمة تقتضيه<sup>۲</sup> عبث وہ کام ہے جس میں نہ کوئی فائدہ ہو نہ کوئی حکمت اس کی مقتضی ہو۔ (ت)

جلالین میں ہے: عبثاً لا لحكمة (عبث بے حکمت۔ ت)

غنیہ میں ہے:

الفرقة فعل لا فائدة فيه فکات<sup>۳</sup> انگلیاں چٹانا ایسا کام ہے جس میں کوئی فائدہ نہیں تو یہ عبث کی طرح ہوا۔ (ت)

اقول عبد الملك بن جریر تابعی نے کہ عبث کو باطل سے تفسیر کیا اسی معنی کی طرف مشیر ہے فان الشئ اذا خلا عن الثمرة بطل (کیونکہ شے کا جب کوئی ثمرہ نہ ہو تو وہ باطل ہے۔ ت) تفسیر ابن جریر میں ان سے مروی عبثاً قال باطلاً (عبث کے معنی میں کہا باطل۔ ت)

(۷) جس میں فائدہ معتد بہا نہ ہو۔

تاج العروس میں ہے:

قل العبث ما لا فائدة فيه کہا گیا عبث ایسا کام ہے جس میں کوئی قابل لحاظ

۱۔ البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱۹/۲  
۲۔ درنثر

۳۔ مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی کتاب الصلوة فصل فی المکروہات دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۴۵

جلالین تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ النصف الثانی مطبع مجتہبی دہلی ص ۲۹۱

غنیہ المستمل کراہیۃ الصلوة سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۲۹

جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۸/۷۹

يعتد بها۔

فائدہ نہ ہو۔ (ت)

اقول اسی طرف کلام علامہ ابو السعود ناظر کہ ارشاد العقل میں فرمایا،

عبثاً بغیر حکمت بالغۃ آہ فافہم۔ عبث، جس میں کوئی حکمت بالغہ نہ ہو اور

تو اسے سمجھو۔ (ت)

(۸) اُس کام کے قابل فائدہ نہ ہو یعنی اُس میں جتنی محنت ہو نفع اس سے کم ہو۔

اقول اسے ہفتم سے عموم و خصوص من وجہ ہے کہ اگر کام نہایت سہل ہو جس میں کوئی محنت معتد بہا نہیں تو فائدہ غیر معتد بہا اس کے قابل ہو گا اس تقدیر پر ہفتم صادق ہو گا نہ ہشتم اور اگر فائدہ فی نفسہا معتد بہا ہے مگر اُس کام کے لائق نہیں تو ہشتم صادق ہو گا نہ ہفتم۔

علامہ شہاب کی عنایۃ القاضی میں ہے،

العبث كاللعب ما خلا عن الفائدة مطلقاً عبث لعب کی طرح وہ کام۔ ہے جس میں مطلقاً

او عن الفائدة المعتد بها او عما کوئی فائدہ نہ ہو یا قابل لحاظ فائدہ نہ ہو،

يقاوم الفعل كما ذكره الاصوليون۔ یا اس فعل کے مقابل فائدہ نہ ہو جیسا کہ اہل اصول

نے ذکر کیا۔ (ت)

اقول مقابلہ مشعر مغایرت ہے یوں یہ قول اضغف الاقوال ہو گا کہ خاص مشقت طلب

کاموں سے خاص رہے گا یاں اگر معتد بہ سے معتد بہ بنظر فعل مراد لیں تو ہفتم و ہشتم ایک ہو جائیں گے

اور اعتراض نہ رہے گا اور کہہ سکتے ہیں کہ تغیر تعبیر مجوز مقابلہ ہے۔

(۹) وہ کام جس کا فائدہ معلوم نہ ہو۔

اقول اولاً مراد عدم علم فاعل ہے تو حکیم کے دقیق کام جن کا فائدہ عام لوگوں کی فہم سے

درا ہو عبث نہیں ہو سکتے۔

ثانیاً حکمت و غایت میں فرق ہے احکام تعبیریہ غیر معقولات المعنی کی حکمت ہیں معلوم نہیں

فائدہ معلوم ہے کہ الاسلام گردن نہادن۔

۱۔ تاج العروس باب الثاء فصل العین دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۳۲/۱

۲۔ ارشاد العقل السلیم تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ " " " " " " ۱۵۳/۶

۳۔ عنایۃ القاضی و کفایۃ الراضی " " " " " " " " ۶۱۱/۶

ثالثاً عدم علم مستلزم عدم نہیں تو تفسیر اُن تینوں سے اعم ہے۔ تعریفات السید میں ہے،  
العبث امر کتاب امر غیر معلوم الفائدة<sup>(۱)</sup> عبث ایسے امر کا ارتکاب جس کا فائدہ معلوم نہ ہو۔  
اقول مگر علم بے قصد کیا مفید بلکہ اس کی شاعت اور مزید ترویج مد جامع نہیں۔

(۱۰) وہ کام جس سے فائدہ مقصود نہ ہو۔

اقول یہ نہم سے بھی اعم کہ عدم علم عدم قصد کو مستلزم ولا عکس، تاج العروس میں ہے،  
وقیل ما لا یقصد به فائدة<sup>(۲)</sup> اور کہا گیا وہ جس سے کوئی فائدہ مقصود نہ ہو اور  
اقول او ما الی ما تزییفه<sup>(۳)</sup> اقول اس کی خامی کا اشارہ دیا  
وستسمع بعونه تعالیٰ انه هو اور بعونه تعالیٰ آگے واضح ہو گا کہ یہی تعریف  
الصحيح۔ صحیح ہے۔ (ت)

(۱۱) بے لذت کام عبث ہے اور لذت ہو تو لعب۔ جوہرہ نیرہ میں ہے :

العبث کل فعل لا لذّة فیہ فاما الذی عبث ہر وہ کام جس میں کوئی لذت نہ ہو اور  
فیہ لذّة فهو لعب۔ جس میں کوئی لذت ہو وہ لعب ہے (ت)  
اقول یہ اپنے اس ارسال پر بدیہی البطلان ہے نہ ہر بے لذت کام عبث جیسے دولے تلخ  
پینا، نہ ہر لذت والا لعب جیسے درود شریف و نعت مقدس کا ورد، تو بعض تعریفات مذکورہ سے  
اُسے مقید کرنا لازم مثلاً یہ کہ جس فعل میں غرض صحیح نہ ہو۔

(۱۲) عبث و لعب ایک شے ہیں۔ یہ تفسیر سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
سے ہے اور کثرت اقوال بھی اسی طرف ہے۔ ابن جریر اُس جناب مشرف بہ تشریف اللہم علمہ  
الکتاب سے راوی تعبثون تلعبون (تم عبث کرتے ہو یعنی کھیل کود کرتے ہو۔ ت) بعبثہ اسی طرح

۱۔ تطفل اخر علیہ ۲۔ معروضۃ علی السید مرتضیٰ ۳۔ تطفل علی الجوہرۃ

۱۔ التعریفات السید شریف باب العین انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۹۳  
۲۔ تاج العروس باب الثا۔ فصل العین دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۲۳۲  
۳۔ الجوہرۃ النیرۃ کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ مکتبۃ امدادیہ ملتان ۱/۴۲  
۴۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۶/۱۲۸ و دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۱/۱۱۱



اُن کے تلیذ ضحاک سے روایت کیا۔ نہایہ اشیریہ و مختار الصحاح میں ہے، العبث اللعب (عبث لعب ہے۔ ت) اسی طرح سین و جل میں ہے، ویسائی، مصباح المنیر و قاموس میں ہے، عبث کفر و لعب (عبث فرح کی طرح) یعنی باب سمع سے ہے (کھیل کا نام ہے۔ ت) تاج العروس میں ہے، عابث لاعب بما لا یعینہ و لیس من عابث ایسا کھیل کرنے والا جو بے معنی ہے اور بالہ ۲۶ جس سے اسے کام نہیں ملتا۔ (ت)

صراح میں ہے، عبث بازی (عبث ایک کھیل ہے۔ ت)  
در شرح غرر میں ہے، عبثہ ای لعبہ (عبث یعنی لعب۔ ت)۔  
مفردات راغب میں ہے،

العبث ان یخلط بعمله لعباً الخ  
اقول وانما صار عبثاً لما خلط لالذاته  
فالعبث حقيقة ما خلط لا  
ما خلط به۔

ططاوی علی الدرر میں ہے،  
العبث اللعب وقیل ما لالذۃ فیہ  
واللعب ما فیہ لذۃ۔  
عبث کھیل کو کہتے ہیں اور کہا گیا وہ جس میں  
کوئی لذت نہ ہو اور لعب وہ جس میں کوئی  
لذت ہو۔ (ت)

- ۱۔ نہایۃ فی غریب الحدیث والاثار باب العین مع الباء دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۵۴/۳  
۲۔ مختار الصحاح باب العین موسسۃ علوم القرآن بیروت ص ۲۰۴  
۳۔ القاموس المحیط باب الثاء فصل العین مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۶/۱  
۴۔ تاج العروس باب الثاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۳۲/۱  
۵۔ صراح " " مطبع مجیدی کراچی ۷۵/۱  
۶۔ الدرر المحکم فی شرح غرر الاحکام کتاب الصلوٰۃ باب یا فسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۰۴/۱  
۷۔ المفردات باب العین مع الباء نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲  
۸۔ حاشیۃ الططاوی علی الدر المختار باب یا فسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ ۲۷۰/۱

تفسیر ابن جریر میں ہے : عبث العباد باطلاً (عبث جو لعب اور باطل ہو۔ ت)۔  
 یہ بارہ تعریفیں ہیں اور بعونہ تعالیٰ بعد تنقیح سب کا مال ایک اگرچہ ۹ و ۱۱ کی عبارات میں  
 تقصیر واقع ہوئی اس کی تحقیق چند امور سے ظاہر فاقول وباللہ التوفیق **اولا** لعب و لہو  
 ہزل و لغو باطل و عبث سب کا محصل متقارب ہے کہ بے ثمر و نامفید ہونے کے گرد دورہ کرتا ہے  
 نہایہ ابن اثیر میں ہے :

يقال لكل من عمل عملاً لا يجدي عليه نفعاً انما انت لاعبٌ  
 جو شخص کوئی ایسا کام کرے جو اسے کوئی فائدہ  
 دے اس سے کہا جاتا ہے تم بس کھیل کرتے  
 ہو۔ (ت)

علامہ خفاجی سے گزرا :  
 العبث كاللعب ما خلا عن الفائدة  
 عبث، لعب کی طرح وہ کام ہے جو فائدہ سے  
 خالی ہو۔ (ت)

تعريفات علامہ شریف میں ہے :  
 اللعب هو فعل الصبيان يعقب التعب  
 من غير فائدة **اقول** و  
 تعقيب التعب خرج نظر المـ الغالب  
 وليس شرطاً لان ما كمالاً يخفى .  
 لعب وہ بچوں کا کام ہے جس کے بعد تـكان آتی  
 ہے فائدہ کچھ نہیں ہوتا **اقول** بعد میں  
 تـكان ہونے کا ذکر غالب و اکثر کے لحاظ سے ہوا  
 یہ لعب کی کوئی لازمی شرط نہیں جیسا کہ واضح ہے۔

۱۔ مصنف کی تحقیق کہ عبث کی بارہ تعریفوں کا حاصل ایک ہے اور اس کی تعریف جامع مانع  
 کا استخراج۔

۲۔ لعب و لہو و ہزل و لغو و باطل و عبث متقارب المعنی ہیں۔

- ۱۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸/۷۸  
 ۲۔ نہایۃ فی غریب الحدیث والاثار باب اللام مع العین دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۱۸  
 ۳۔ غنیۃ القاضی و کفایۃ الراضی تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ " " " ۶/۱۱۱  
 ۴۔ التعریفات للسید الشریف باب اللام انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۸۳

اصول امام فخر الاسلام بزدوی قدس سرہ میں ہے :

اما الہزل فتفسیر اللعوب وهو ان  
یراد بالشئ ما لم یوضع له وضدہ  
المجدلیہ  
ہزل کی تفسیر لعب ہے وہ یہ کہ کسی شے سے وہ  
قصہ کیا جائے جس کے لئے اس کی وضع نہ ہوئی  
اس کی ضد "جدا" ہے۔ (ت)

اُس کی شرح کشف الاسرار میں ہے :  
لیس المراد من الوضع ههنا وضع  
اللغة لا غیر بل وضع العقل او الشرع  
فان الکلام موضوع عقلا لا فائدة معناه  
حقیقة کانت او مجاز او التصرف  
الشرعی موضوع لا فائدة حکمہ  
فاذا ارید بالکلام غیر موضوعه  
العقلی وهو عدم افادة معناه  
اصلا، ارید بالتصرف غیر موضوعه  
الشرعی وهو عدم افادته  
الحکم اصلا فهو الہزل  
ولهذا افسره الشيخ باللعب  
اذ اللعب ما لا یفید فائدة اصلا  
وهو معنی ما نقل عن الشيخ  
ابن منصور رحمه الله تعالى  
ان الہزل ما لا یراد به معنی لہ

یہاں وضع سے صرف وضع لغت مراد نہیں۔  
بلکہ وضع عقل یا وضع شرعی بھی مراد ہے۔ اس لئے  
کہ عقلاً کلام کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے معنی کا  
افادہ کرے خواہ وہ معنی حقیقی ہو یا مجازی۔  
اور تصرف شرعی کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے حکم کا  
افادہ کرے۔ تو جب کلام کا مقصد وہ ہو جس  
کے لئے عقلاً اس کی وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ  
کہ اپنے حکم کا بالکل کوئی فائدہ نہ دے۔ اور  
تصرف کا مقصد وہ ہو جس کے لئے شرعاً اس کی  
وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ کہ اپنے حکم کا بالکل کوئی فائدہ  
نہ دے۔ تو وہ ہزل ہے۔ اسی لئے شیخ  
نے ہزل کی تفسیر لعب سے فرمائی اس لئے کہ  
لعب وہ ہے جو بالکل کوئی فائدہ نہ دے اور یہ  
اس کا مطلب ہے جو شیخ ابو منصور رحمہ اللہ تعالیٰ  
سے منقول ہے کہ ہزل وہ ہے جس سے کوئی معنی  
مقصود نہ ہو۔ (ت)

تو تفسیر ۶ و ۱۲ کا حاصل ایک ہے ولہذا مصباح میں عبث من باب لعب

و عمل مالا فائدة فيه (عبث باب تعب) سے ہے اس کا معنی کھیل کیا اور بے فائدہ کام کیا۔ ت) اور مخرب میں "عبث لفتحین بازی و بیفائدہ" بطور عطف تفسیری لکھا۔

**ثانیاً اقول** جس طرح عاقل سے کوئی فعل اختیاری صادر نہ ہوگا جب تک تصور بوجہ تا و تصدیق بفائدہ مانہ ہو یونہی انسان کے ہوش و حواس جب تک حاضر ہیں بے کسی شغل کے نہیں رہتا خواہ عقلی ہو جیسے کسی قسم کا تصور یا عملی جیسے جوارج سے کوئی حرکت تو کسی قسم کا شغل ہو نفس کے لئے اس میں اپنی عادت کا حصول اور اپنے مقصد کے تیسرے اور یہ خود اس کے لئے ایک نوع نفع ہے اگرچہ دین و دنیا میں سوا ایک جیسے کی تحصیل کے اور کوئی ثمر و نفع اُس پر مرتب نہ ہو، بایں معنی کوئی فعل اختیاری فاعل کے لئے اصلاً فائدہ سے عاری محض نہ ہوگا، بایں یہ ممکن کہ وہ فائدہ قضیہ شرع بلکہ قضیہ مرضیہ عقل سلیم کے نزدیک بھی مثل لافائدہ و محض غیر معتد بہا ہو بلکہ ممکن کہ اس کا مال ضرر و عبت ہو جیسے کفار کی عبادات شاقہ عاملۃ ناصبۃ ۵ تصلیٰ نامرا حامیۃ ۶ عمل کریں مشقت جھیلیں اور نتیجہ یہ کہ بھڑکتی آگ میں غرق ہوں گے۔ تو ۶ سے مقصود وہی ہے۔

**ثالثاً** یہ بھی ظاہر کہ کوہ کندن و کاہ برآوردن ہر عاقل کے نزدیک حرکت عبت ہے تو مقدار فائدہ و فعل میں اگرچہ تساوی درکار نہیں تفاوت فاحش بھی نہ ہونا ضرور ۸ سے یہی مراد اور معتد بہا بنظر فعل ہونے سے یہی مفہم کا مفاد۔ فائدہ کافی نفسہا کوئی امر عظیم مہتم باشان ہونا ہرگز ضرور نہیں بلکہ جیسا کام اُسی کے قابل فائدہ معتد بہا ہے و ہذا ما کنا اشرنا الیہ (یہی وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا تھا۔ ت)۔

**رابعاً لذت لعب** شرع کریم و عقل سلیم کے نزدیک فائدہ معتد بہا نہیں جبکہ لہو مباح ہو اور تعب کے بعد اُس سے ترویج قلب مقصود، اب نہ وہ عبت رہے گا نہ حقیقتاً لعب، اگرچہ صورت لعب ہو۔ و لہذا حدیث میں ہے حضور سید اکرم رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

**ف: مسئلہ عبادت و محنت و نیہ کے بعد دفع کلال و ملال و حصول تازگی و راحت کے لئے حیثاً** کسی امر مباح میں مشغولی جیسے جائز اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سننا شرعاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔

إلهوا والعبوا فاني اكسره انت يروي  
في دينكم غلظة، رواه البيهقي في  
شعب الايمان عن المطلب بن عبد الله  
المخزومي رضي الله تعالى عنه -

لہو و لعب (کھیل کود) کرو کیونکہ میں یہ پسند نہیں  
کرتا کہ لوگ تمہارے دین میں سختی و درشتی دیکھیں۔  
اسے امام بیہقی نے شعب الايمان میں مطلب بن  
عبد اللہ مخزومی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
کیا۔ (ت)

امام ابن حجر مکی کف الرعاع پھر سیدی عارف باللہ حلیقہ ندیر میں فرماتے ہیں :

اللهم الباح ما ذوت فيه منه صلى الله  
تعالى عليه وسلم وانه في بعض  
الاحوال قد لا ينافي الكمال وقوله صلى الله  
تعالى عليه وسلم إلهوا والعبوا دليل لطلب  
ترويح النفوس اذا سئمت وجلاها اذا  
صئيت باللهو واللعب الباح ۛ

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے  
مباح لہو کی اجازت ہے اور یہ بعض احوال میں  
منا فی کمال نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا ارشاد ”کھیل کود کرو“ اس بات کی دلیل ہے  
کہ جب طبیعت اکتا جائے اور زنگ خورہ سی ہو جائے  
تو مباح لہو و لعب کے ذریعہ اسے راحت دینا  
اور اس کا زنگ دور کرنا مطلوب ہے۔ (ت)

تو : بھی ان تفاسیر سے جدا نہیں کہ نہ لعب میں بوجہ لذت فائدہ معتد بہا ہو نہ عبث سے بسبب  
عدم لذت فائدہ نامعتبر منتفی۔

خاصاً بلا شبہ فاعل سے دفع بحث کے لئے صرف فعل فی نفسه مفید ہونا کافی نہیں بلکہ  
ضرور ہے کہ یہ بھی اس سے فائدہ معتد بہا بمعنی مذکورہ کا قصد کرے ورنہ اس نے اگر کسی قصد فضول  
بیعنے سے کیا تو اس پر الزام عبث ضرور لازم،

فانما الاعمال بالنيات و انما لكل امرئ  
ما نوى ۛ

کیونکہ اعمال کا مدار نیت پر ہے اور ہر آدمی کے لئے  
وہی ہے جس کی اس نے نیت کی۔ (ت)

لہ شعب الايمان حديث ٦٥٢٢ دار الكتب العلمية بيروت ٢٣٤/٥  
لہ الحديقة الندية الصنف الخامس من الاماوات التسعة في بيان آفات ائمة مكتبة فريد فريد في فصل آباد ٢٣٩  
كف الرعاع الباب الثاني القسم الاول دار الكتب العلمية بيروت ص ٢٥٢  
لہ صحيح البخاري باب كيف كان بدء الوحي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قديمي كتب خانہ كراچی ٢/١

اور قصہ کے لئے علم و درکار کہ مجہول کا ارادہ نہیں ہو سکتا، زید سربراہ بیٹھا تھا ایک کھاتا پیتا ناشناسا گھوڑے پر سوار جا رہا تھا اس نے ہزار روپے اٹھا کر اُسے دے دیئے کہ نقد نہ صلہ رحم نہ محتاج کی اعانت نہ دوست کی امداد، کوئی نیت صالحہ نہ تھی، نہ ریا یا نام وغیرہ کسی مقصد بد کا محل تھا تو اسے ضرور حرکت بحث کہیں گے اگرچہ واقع میں وہ اس کا کوئی ذی رحم ہو جسے یہ نہ پہچانتا تھا۔ مقاصد شرعیہ پر نظر کرنے سے یہ حکم خوب منجلی ہوتا ہے، رب عزوجل فرماتا ہے،

وما آتیتم من رب الیربو عند اللہ و ما آتیتم من خکوۃ تریدون وجہ اللہ  
فاولیک ہم المضعفونؑ

جو فزونی تم دو کہ لوگوں کے مال میں زیادت ہو وہ خدا کے نزدیک نہ بڑھے گی اور جو صدقہ دو خدا کی رضا چاہتے تو انہیں لوگوں کے دُونے ہیں۔

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں،  
المرئال الرجل یقول للرجل لا مولنک  
فیعطیہ فہذا الیربو عند اللہ، لانہ  
یعطیہ لغير اللہ لیثری ماله۔

کیا تو نے نہ دیکھا کہ ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے میں تجھے مالدار کر دوں گا، پھر اسے دیتا ہے تو یہ دینا خدا کے یہاں نہ بڑھے گا کہ اس نے غیر خدا کے لئے صرف اس نیت سے دیا کہ اس کا مال بڑھا دوں۔

امام ابراہیم نخعی فرماتے ہیں،  
کان ہذا فی الجاہلیۃ یعطى احدہم  
ذالقرابة المال یکثر بہ ماله۔

یہ زمانہ جاہلیت میں تھا اپنے عزیز کا مال بڑھانے کو اسے مال دیا کرتے۔  
سواہما ابن جریر (ان دونوں کو ابن جریر نے روایت کیا۔ ت)۔

ف: مسلمہ صلہ رحم اور اپنے اقربا کی مواسات عمدہ حسنات سے ہے مگر اگر نیت لوجہ اللہ نہ ہو بلکہ مثلاً خون کی شرکت اور طبعی محبت کا تعاضد تو اس سے عند اللہ کچھ فائدہ نہیں۔

۱۔ القرآن الکریم ۳۰/۳۹

۲۔ جامع البیان (تفسیر الطبری) عن ابن عباس تحت الآیۃ ۳۰/۳۹ وارجاہ الشراعی بیرو ۵۵/۲۱  
۳۔ بحوالہ ابراہیم نخعی " " " " " " ۵۵/۲۱

دیکھو فعل فی نفسہ مثر ثمرۃ شرعیہ ہونے کا صالح فائدہ شرعیہ یعنی صلہ رحم و مواسات پر مشتمل تھا مگر جب کہ اس نے اس کا قصد نہ کیا بے ثمر رہا تو حاصل یہ ٹھہرا کہ دفع عبث کو فائدہ معتد بہا بنظر فعل معلومہ مقصودہ للفاعل درکار ہے تو ان تفاسیر کا وہی مال ہوا جو ۹ و ۱۰ میں ملونا تھا۔  
مفردات راغب میں ہے :

لعب فلان اذا كان فعله غير قاصد به      لعب فلان اس وقت بولت ہیں جب ایسا کام مقصد اصحیحا۔  
کرے جس سے وہ کوئی صحیح مقصد نہ رکھتا ہو۔

ساد ساء غرض وہی فائدہ مقصودہ ہے اور صحیح یہی کہ معتد بہا ہو تو ۲ و ۵ جی اسی معنی کو ادا کر رہی ہیں اور غرض میں جبکہ قصد ملحوظ ہے تو تعریف سوم و دہم اوضح و اخصر تعریفات میں اور یہیں سے واضح ہوا کہ قول سین و جمل العبث للعب و مالا فائدة فيه و کل ما ليس فيه من ذلك صحيح (عبث لعب بے فائدہ جی میں غرض صحیح نہ ہو۔ ت) میں سب عطف تفسیری ہیں۔

سابعاً ہم بیان کر آئے کہ فعل اختیاری بے غرض محض صادر نہ ہوگا تو جو بے غرضیت ہے ضرور بغرض غیر صحیح ہے تو او ۲ کا مفاد واحد ہے اور اس تقدیر پر سطح کا مصداق افعال جنوں ہونگے۔  
ثامناً شرعی سے اگر مقبول شرع مراد لیں تو وہی حاصل غرض صحیح ہے کہ ہر غرض صحیح کو اگرچہ مطلوب فی الشرع نہ ہو شرع قبول فرماتی ہے جبکہ اپنے اقویٰ سے معارض نہ ہو اور ہنگام معارضہ عدم قبول قبول فی نفسہ کا منافی نہیں جیسے حدیث احاد و قیاس کہ بجائے خود حجت شرعیہ ہیں اور معارضہ کتاب کے وقت نامقبول، امام نسفی کا عدم فرض شرعی سے تعریف فرما کر تعلیل کراہت میں لانہ غیر مفید (اس لئے کہ یہ غیر مفید ہے۔ ت) فرمانا اس کی طرف مشعر ہو سکتا ہے اس تقدیر پر ۲ اول اور ۴ سوم کی طرف عائد۔ اور ظاہر ہوا کہ بارہ کی بارہ تعریفوں کا۔ عمل واحد۔  
اقول مگر غرض شرعی سے قبادر تر غرض مطلوب فی الشرع ہے، اب یہ تخصیص بحسب

عن وعن هذا ما قال في البحر      عن یہی منشا ہے اس کا جو بحر میں فرمایا کہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف : شرع کے دو معنی ہیں : مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔

لہ المفردات فی مزائب القرآن تحت لفظ "لعب" اللام مع العین نور محمد کارخانہ کراچی ص ۶۶  
لہ الفتا حات الالہ تحت الآۃ ۶۳/۱۱۵ دار الفکر بیروت ۵/۲۶۶

مقام ہوگی کہ ان کا کلام عبث فی الصلوٰۃ میں ہے تو وہاں غرض مطلوب شرع ہی غرض صحیح ہے نہ غیر۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اختلف فی تفسیر العبث فذاکر الکردری  
انه فعل فیہ غرض لیس بشرع  
والمذکور فی شرح الہدایۃ وغیرہا  
ان العبث الفعل لغرض غیر صحیح  
حتی قال فی النہایۃ ما لیس بمفید  
فہو العبث اھ فاقام الخلاف لاجل  
التعبیر فی احدهما بشرع وفی  
الاخر بصحیح ومال سعدی افندی  
الی ان المراد بالصحیح وهو  
الشرع اذ فیہ الکلام فاشار الی  
نحو ما نحنو الیہ ان  
التخصیص لمخصوص المقام  
ولقد احسن فی البحر اذ جعل  
مال فی النہایۃ وغیرہا من  
الشروح واحدا ولم یلتفت  
الی الفرق بین الغرض الغیر البصیح  
وعدم الغرض ولكن كان عبارة العنایۃ  
محتلا للفرق به ایضا حیث نقل التعرّف  
بافیہ غرض غیر شرعی وبالمیس فیہ غرض صحیح ثم

عبث کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ بدرالدین کردری  
نے فرمایا وہ ایسا کام ہے جس میں کوئی ایسی غرض  
ہو جو شرعی نہ ہو۔ اور شرح دلایہ وغیرہ میں ہے  
کہ عبث وہ کام ہے جو غرض غیر صحیح کے سبب ہو  
یہاں تک کہ نہایت میں فرمایا، جو فائدہ مند نہیں  
وہی عبث ہے اھ۔ تو صاحب بحر نے ایک میں  
”شرعی“ سے تعبیر اور دوسری میں ”صحیح“ سے  
تعبیر کی وجہ سے اختلاف مترا دیا اور سعدی  
آفندی کا میلان اس طرف ہے کہ صحیح سے مراد  
وہی شرعی ہے اس لئے کہ کلام اسی سے متعلق  
ہے۔ تو جس روش پر ہم چلے اسی کی جانب انمول  
نے اشارہ دیا کہ یہ تخصیص خصوصیت مقام کے  
پیش نظر ہے۔ اور بحر میں یہ بہت خوب کیا کہ  
نہایت اور اس کے علاوہ شروح کی تعبیرات کا  
مال ایک ٹھہرایا اور ”غرض غیر صحیح“ و ”عدم غرض“  
کے فرق پر التفات نہ کیا۔ مگر غنایہ کی عبارت  
اس تقریب کا بھی احتمال رکھتی تھی کیونکہ اس میں  
دونوں تعریفیں نقل کی، وہ جس میں غرض غیر شرعی  
ہو اور وہ جس میں کوئی غرض صحیح نہ ہو، پھر کہا کہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)





بحر وغیرہ میں ہے،

کل عمل یفید المصلی لا باس به  
لما روی انه صلى الله تعالى عليه وسلم  
عرق في صلواته ليلة فسلت العرق عن  
جبينه اى مسحه لانه كان  
يؤذيه فكان مفيدا واذ اقام من سجود  
في الصيف نقض ثوبه يمنة ويسرة  
كيلا تبقى صورة له

جس کام سے مصلی کو فائدہ ہو اس میں حرج نہیں  
اس لئے کہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک  
رات نماز میں پسینہ آیا تو حضور نے جبین مبارک  
سے پسینہ پونچھ دیا، اس لئے کہ اس سے حضور  
کو تکلیف ہوتی تھی تو پونچھنا مفید تھا — اور  
جب گرمی کے موسم میں سجدہ سے اٹھتے تو دائیں  
یا بائیں اپنا کپڑا جھٹک دیتے تاکہ صورت باقی  
نہ رہے۔ (ت)

حاشیہ سعدی افندی میں ہے،

یعنی حکایت صورۃ الالیۃ۔  
ردالمحتار میں ہے،

یعنی سرین کی صورت کی نقل نہ ظاہر ہو۔ (ت)

فليس نفضه للتراب فلا يرد ما في  
البحر عن المحلية انه اذا كان  
يكبر رفع الثوب كيلا يترب  
لا يكون نفضه من التراب  
عملا مفيدا اه و رأيتني كتبت

تو اسے جھٹکنا مٹی کی وجہ سے نہیں۔ اس لئے  
وہ اعتراض وارد نہ ہو گا جو بحر میں علیہ سے منقول  
ہے کہ جب خاک آلود ہونے کے اندیشے سے  
کپڑا اٹھا لینا مکروہ ہے تو مٹی سے اسے جھاڑنا  
کوئی مفید عمل نہ ہوا۔ اس عبارت پر میرا حاشیہ

ف مسئلہ گرمی کے موسم میں دامن پا جامہ سرین سے مل کر ان کی صورت ظاہر کرتا ہے اس سے بچنے  
کے لئے کپڑا دھونے باتیں نماز میں جھٹک دینا مکروہ نہیں بلکہ مطلوب ہے اور بلا حاجت کراہت۔

۱۰ العنایۃ علی الہدایۃ علی ہاشم فتح القدر باب بایفسد الصلوۃ فصل ویکرہ للمصلی ان یمسح برأسه ۳۵۴/۱

البحر الرائق بحوالہ النہایۃ کتاب الصلوۃ " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹/۲

ردالمحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۲۰/۱

۱۱ حاشیہ سعدی افندی علی العنایۃ " " " " مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۳۵۴/۱

۱۲ ردالمحتار کتاب الصلوۃ " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۲۰/۱



الندب الحی ترتیب الوجه فی السجود (۳) اور کپڑا تو درکنار چہرے کو سجدے میں خاک آلود

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کلامہ کبیر شئ اقول و  
الوقوف الاصلی باصول المذهب  
ان لو اذاه و شغل قلبه  
کان کانت فیہ صغار حصی او کانت  
کثیرا یتناثر علی عیونہ وجفونہ  
مسح مطلقا و لوقوف وسط  
الصلوة والا کرہ فی خلال الصلوة  
ولوقوف التشہد الاخیر اما بعدہ  
وقبل السلام فقد نصوا ان  
لا یاس بہ بلا خلاف و بعد  
السلام یمسح المسح دفعاً  
للاذی و کراہۃ المشلۃ ففی الخانیۃ  
لا یاس بان یمسح جبہتہ من  
التراب و المحشیش بعد الفراغ  
من الصلوة و قبلہ اذا کانت  
یضر ذلک و یشغلہ عن الصلوة  
وان کانت لا یضر ذلک یمسح فی وسط  
الصلوة ولا یمسح قبل التشہد و  
السلام و فی الحلیۃ و فی التحفۃ

ان کے کلام سے کوئی بڑی بات حاصل نہیں ہوتی۔  
اقول اصول مذہب سے زیادہ مطابق اور  
ہم آہنگ یہ ہے کہ مٹی سے اگر اسے تکلیف ہو  
اور اس کا دل بٹے مثلاً یہ کہ اس پر کنکریوں کے  
ریزے ہوں یا مٹی اتنی زیادہ ہو کہ آنکھوں اور  
پلکوں پر بھر کر گر گئی ہو تو اسے صاف کر دے۔  
مطلقاً۔ اگرچہ درمیان نماز میں ہو۔ ورنہ  
درمیان نماز صاف کرنا مکروہ ہے اگرچہ تشہد اخیر  
میں ہو، اور اس کے بعد سلام سے قبل  
صاف کرنے سے متعلق علما کی بلا اختلاف تصریح  
ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور بعد سلام  
صاف کرنا دفع اذی اور کراہت مثلاً کے پیش نظر  
مستحب ہے۔ خانیہ میں ہے: اس میں حرج  
نہیں کہ پیشانی سے مٹی اور تر کا نماز سے فارغ  
ہونے کے بعد صاف کر دے اور اس سے پہلے  
بھی جب کہ اس سے اسے ضرر ہو اور نماز سے اس  
کا دل بٹتا ہو۔ اور اگر اس سے ضرر نہ ہو تو درمیان  
نماز مکروہ ہے اور تشہد و سلام سے پہلے مکروہ  
نہیں۔ اھ۔ حلیہ میں ہے: تحفہ میں ہے کہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

فت معلہ مستحب ہے کہ سجدہ میں سر خاک پر بلا حائل ہو۔

لے فتاویٰ قاضی خان کتاب الصلوة باب الحدیث فی الصلوة الخ نوکشور مکھنؤ ۵۷/۱



الثوب من التراب عملاً مفيداً محل نظر ہے کہ مٹی سے کپڑے کو جھاڑنا کوئی مفید عمل ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الناس حرمة قطعاً كما لا يخفى ورأيتني  
كُتبت على قول البدائع لو قطع الصلوة  
في هذه الحالة لا يكره ما  
نصه

**اقول** كيف لا يكره مع ان  
الواجب عليه الا انها بالسداد لا القطع  
بعمل غيره فان اراد بالقطع الانتهاء  
منعنا القياس لانه ما مور به كيف  
يقاس عليه ما ليس مطلوباً وهو  
ما لم ينهما لا يقع ما يقع الا في خلاصتها  
الاترى الى اثنا عشرية  
قال في الهداية على تخريج  
البردعي ان الخروج عن  
الصلوة بصنع المصلي  
فرض عند ابي حنيفة  
رضي الله تعالى عنه فاعتراض  
هذه العوارض عنده  
في هذه الحالة كاعتراضها  
في خلال الصلوة اه وفي الفتح

اسے باقی رکھے تو قطعاً حرام ہے جیسا کہ واضح ہے۔  
اور بدائع کی عبارت "اس حالت میں اس کا نماز  
قطع کر دینا مکروہ نہیں" پر میں نے اپنا تحریر کردہ  
یہ حاشیہ دیکھا:

**اقول** کیوں مکروہ نہیں جب کہ اس  
پر واجب یہ ہے کہ سلام پر نماز پوری کرے  
نہ یہ کہ سلام کے علاوہ کسی عمل سے نماز قطع کر دے۔  
تو اگر قطع سے ان کی مراد نماز پوری کرنا ہے تو  
قیاس درست نہیں کیونکہ سلام پر نماز پوری  
کرنے کا تو اسے حکم ہے اس پر اس عمل کا قیاس  
کیسے ہو سکتا ہے جو مطلوب نہیں اور جب تک  
وہ نماز سلام سے پوری نہ کرے جو عمل بھی ہوگا  
درمیان نماز ہی ہوگا کیا وہ مشہور بارہ مسائل  
پیش نظر نہیں۔ ہدایہ میں فرمایا، امام بردعی کی  
تخریج پر یہ ہے کہ نماز سے مصلی کا اپنے عمل کے ذریعہ  
باہر آنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک  
فرض ہے۔ تو ان کے نزدیک اس حالت میں ان  
عوارض کا پیش آنا ایسا ہی ہے جیسے نماز کے  
درمیان پیش آنا۔ اور فتح القدیر میں امام  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: تطفل على الامام المجليل صاحب البدائع -

له الهداية كتاب الصلوة باب الحدث في الصلوة المكتبة العربية كراچی ۱۱۰/۱

اور اس میں مطلقاً "کوئی حرج نہیں ہے"۔  
 ناظر کو معلوم ہے کہ علی نے خلاصہ و نہایت سے  
 جس طرح عبارت نقل کی ہے اس پر ان کا  
 اعتراض بالکل درست اور بجا ہے کیونکہ اس  
 عبارت میں مٹی سے جھاڑنے کی صراحت موجود ہے۔

وانه لا بأس به مطلقاً فيه نظر  
 ظاهر<sup>۱</sup> اہ وانت تعلم انت اعتراضه  
 على ما نقل عن الخلاصة والنهاية  
 صحيح الم الغاية للتصريح فيه  
 انت النفض من التراب۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کرمی سے نقل ہے، امام صاحب کے نزدیک  
 ان عوارض کی صورتوں میں نماز اسی لئے باطل  
 ہوتی ہے کہ وہ ابھی اثنائے نماز میں ہے کیوں نہ ہو  
 جب کہ ابھی اس کے ذمہ ایک واجب باقی  
 ہے وہ ہے سلام، یہ نماز کا آخری عمل ہے  
 اور نماز میں داخل ہے اہ — تو امام بردی  
 و امام کرمی دونوں حضرات کی تحریکیں اس پر متفق  
 ہیں کہ ماقبل سلام، درمیان نماز داخل ہے  
 تو اس حالت میں واقع ہونے والا وہ کام مکروہ  
 کیوں نہ ہو گا جو نہ افعال نماز سے ہے نہ مفید ہے  
 نہ اس کی حاجت ہے تو تدریک و اس لئے  
 کہ اتفاق موجود ہوتے ہوئے بحث کی —  
 خصوصاً مجھ جیسے سے — گنہائش نہیں۔  
 اتباع منقول کا ہو گا اگرچہ اس کی وجہ معقول ظاہر  
 نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم اہ منہ غفرلہ (ت)

ناقلات الکرمی انما تبطل عنده  
 فيها لانه في اثنائها كيف وقد  
 بقى عليه واجب وهو السلام  
 وهو آخرها داخل فيها اہ  
 قاتفت التخریجات انت ما  
 قبل السلام داخل في خلال  
 الصلوة فلم لا يكره ما يكون  
 فيه مما ليس من افعال  
 الصلوة ولا مفيداً محتاجاً  
 اليه فتدبر اذا لا بحث مع  
 الاطباق لاسيما من مثل  
 والاتباع للمنقول وانت لم  
 يظهر للعقول، والله تعالى  
 اعلم اہ منہ غفرلہ۔

۱۔ البحر الرائق بحوالہ الجلی کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱۹/۲  
 ۲۔ فتح القدیر کتاب الصلوة باب المحدث فی الصلوة مکتبہ نوریہ رضویہ سکمر ۳۳۶/۱

**اقول** وانا قید بقوله مطلقا لان الثوب ان كان مما يفسد التراب كانه يكون من الحديد المخلوط للرجل او الخالص للمرأة وكان في التراب ندوة فلوله يغسل بقى متلوثا ولو غسل فسد فحينئذ ينبغي ان لا ينهم التوق فان الضرورات تبیح المحظورات والله تعالى اعلم۔

ولكن الشان ان ليس لفظ التراب لافي الخلاصة ولا في النهاية فنص نسختي الخلاصة ولا يعبر بشئ من جسده وثيابه والحاصل ان كل عمل هو مفيد لا باس به للمصلی وقد صح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه سلت العرق عن جبینه وكان اذا قام من سجوده نفخ ثوبه يمنة و يسرة وما ليس بمفيد يكره كاللعب ونحوه اهـ۔

**اقول** اعتراض کے الفاظ میں انہوں نے مطلقاً کی قید اس لئے رکھی ہے کہ اگر کپڑا ایسا ہو جو کہ مٹی سے خراب ہو جائے مثلاً مرد کا کپڑا محسوط ریشم کا یا عورت کا خالص ریشم کا ہو اور مٹی میں نمی ہو اب اگر اسے دھوتا نہیں تو کپڑا خاک آلود رہ جاتا ہے اور دھوتا ہے تو خراب ہوتا ہے ایسی صورت میں مٹی سے بچانا ممنوع نہ ہونا چاہئے کیوں کہ ضرورتوں کے پاس ممنوعات مباح ہو جاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لیکن معاملہ یہ ہے کہ لفظ تراب (مٹی) نہ خلاصہ میں ہے نہ نہایہ میں ہے۔ میرے نسخہ خلاصہ کی عبارت یہ ہے: "اور اپنے جسم یا کپڑے کے کسی حصے سے کھیل نہ کرے۔ اور حاصل یہ ہے کہ ہر وہ عمل جو مفید ہو مصلی کے لئے اس میں حرج نہیں، جی جی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ثابت ہے کہ جین مبارک سے پسینہ صاف کیا اور جب سجدہ سے اٹھتے تو اپنا کپڑا دائیں بائیں جھٹک دیتے — اور جو مفید نہیں وہ مکروہ ہے جیسے لعب اور اس کے مثل اح۔

**ف** مسئلہ اگر کپڑا بیش قیمت ہے جیسے ریشم تانے کا مرد کے لئے یا خالص ریشمی عورت کے لئے اور نماز خالی زمین پر پڑھ رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا نہ بچائے تو کپڑے سے خراب ہوگا اور دھونے سے بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہونی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



ونص النهاية على ما نقل  
في البحر مثل ما اثرته عن العناية  
بمعناه وقد صرح فيه بالمراد اذ  
قال كيلا يتقصور صورة ولا توجه  
عليه شيء من الايرادات بيد ان  
الامام الحلبي ثقة حجة امين في  
النقل فالظاهر انه وقع هكذا في  
نسخته الخلاصة والنهاية ولكن  
العجب من البحر نقل عبارة  
النهاية مصرحة بالصواب  
ثم عقبها بالاعتراضات الواردة على  
لفظ من التراب واقرها  
كانه ليس عنها جواب -

اور نہایہ کی عبارت جیسے بحر میں نقل کی ہے  
بالمعنی اسی کی طرح ہے جو میں نے عنایہ سے نقل  
کی اور اس میں مراد کی تصریح کر دی ہے کیوں کہ  
اس میں کہا ہے: "تا کہ صورت نہ باقی رہے"  
اور اس عبارت پر ان تینوں اعتراضوں میں سے  
ایک بھی وارد نہیں ہو سکتا۔ مگر امام حلّی نقل  
میں ثقہ، حجت، امین ہیں تو ظاہر یہ ہے کہ ان  
کے خلاصہ اور نہایہ کے نسخوں میں عبارت اسی  
طرح ہوگی جیسے انھوں نے نقل کی۔ لیکن  
تعجب بحر پر ہے کہ انھوں نے نہایہ کی عبارت تو  
صاف صحیح کی تصریح کے ساتھ نقل کی (وہ جس  
پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا) پھر بھی  
اس کے بعد لفظ "تراب" سے متعلق وارد  
ہونے والے اعتراضات نقل کر کے انھیں  
برقرار رکھا گویا ان کا کوئی جواب نہیں۔

یہ نہایت کلام ہے تحقیق معنی عبث میں، اب تنقیح حکم کی طرف چلے و باللہ التوفیق  
اقول بیان سابق سے واضح ہوا کہ عبث کا مناط فعل میں فائدہ معتد بہا مقصود نہ ہونے پر  
ہے اور وہ اپنے عموم سے قصد مضر و ارادۂ شر کو بھی شامل، تو بظاہر مثل اسراف اس کی بھی دو  
صورتیں، ایک فعل بقصد شنیع، دوسری یہ کہ نہ کوئی بُری نیت ہو نہ اچھی۔ رب عز وجل نے فرمایا،  
افحسبتم انما خلقناکم عبثا و انکم  
الیتنا لا ترجعون لیہ  
کیا اس گمان میں ہو کہ ہم نے تمھیں عبث بنایا  
اور تم ہماری طرف نہ پلٹو گے۔

و : تطفل على البحر

و : حکم عبث کی تنقیح۔

علمائے اس آیت کریمہ میں عبث کو معنی دوم پر لیا یعنی کیا ہم نے تم کو بیکار بنایا، تمہاری آخرت میں کوئی حکمت نہ تھی، یونہی بھیجے پیدا ہوئے یہودہ مر جاؤ گے نہ حساب نہ کتاب نہ عذاب نہ ثواب، جیسے وہ خبیث کہا کرتے تھے:

انھی الا حیاتنا الدنیا نموت و نحیی  
وما نحن ببعوثین  
یہ تو نہیں مگر یہی ہماری دنیا کی زندگی، ہم مرتے ہیں اور جیتے ہیں اور مرنے کے بعد دوبارہ ہم اٹھائے نہ جائیں گے۔ (ت)

اس پر رد کو یہ آیت اُتری۔

كما تقدم بعض نقله ونزع العلامة  
الخفاجی بعد ما ذكر في العبث ثلث  
عبارات تقدمت والظاهر  
ان السرا (اعني في هذه الكريمة) الاول  
اقول اول اعلمت ان الكل واحد  
وثانيا ان ابقينا التغيرات فالظاهر  
الاخيرات لان في المهمة  
انكاس ما حسبوه لايجاب ما سلبوه  
وليس المراد اثبات فائدة  
ما ولو غير معتد بها ولهذا قال  
في الامر شاد بغير حكمة  
بالغة واطلق المحلل  
لان حكم الله تعالى كلها بالغة

جیسا کہ اس کی کچھ نقلیں گزر چکیں — اور علامہ  
خفاجی نے عبث سے متعلق وہ تین عبارتیں  
ذکر کیں جو گزر چکیں پھر یہ کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ اس  
آیت کریمہ میں مراد پہلا معنی ہے اھ —  
اقول اولاً یہ واضح ہو چکا کہ سب تعریفیں  
ایک ہی ہیں۔ ثانیاً اگر ہم تغایر باقی  
رکھیں تو ظاہر آخری دو تعریفیں ہیں۔ اس لئے  
کہ ہمزہ میں ان کے گمان کا اتکار ہے تاکہ اس کا  
اثبات ہو جس کی انھوں نے نفی کی۔ اور مراد یہ  
نہیں کہ کسی بھی فائدہ کا اثبات ہو جائے اگرچہ  
قابل لحاظ و شمار نہ ہو۔ اور اس لئے ارشاد  
میں فرمایا: بغير حکمت بالغہ کے۔ اور جلال نے  
مطلق رکھا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ہر حکم بالغ ہے

ول معروضۃ علی العلامة الخفاجی ف معروضۃ اخری علیہ

۱۵ القرآن الکریم ۲۳/۳۰

۱۶ عنایۃ القاضی علی تفسیر البیضاوی تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۶/۹۱۱

۱۷ الارشاد العقل السلیم دار احیاء التراث العربی بیروت ۶/۱۵۳

على ان الحكمة نفسها يستحيل ان لا يعتد بها۔ علاوہ ازیں بذاتِ خود حکمت ناممکن ہے کہ غیر معتد بہا ہو۔  
اور سیدنا ہود علی نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے اپنی قوم عاد سے فرمایا،

اتبنون بكل ربيع آية تعبتون ۝ وتتخذون مصانع لکم تخلصون ۝  
کیا ہر بلندی پر ایک نشان بناتے ہو عبث کرتے  
یا عبث کے لئے اور کارخانے بناتے ہو گویا  
تھیں ہمشہ رہنا ہے۔

اس آیت کریمہ میں بعض نے کہا راستوں میں مسافروں کے لئے بے حاجت بھی جگہ جگہ علامتیں قائم کرتے تھے۔

اسے تفسیر کبیر میں ذکر کیا اور بیضاوی، ابوالسعود اور جمل نے اس کا اتباع کیا۔ انوار التنزیل بیضاوی میں ہے (نشان) گزرنے والوں کے لئے علامت (عبث کرتے ہو) اسے بنا کر۔ اس لئے کہ وہ اپنے سفروں میں ستاروں سے راہ معلوم کرتے تھے تو انھیں نشانات کی حاجت نہ تھی۔ اس پر اعتراض ہوا کہ دن میں ستارے نہیں ہوتے اور رات کو بھی کبھی اتنی بدلی ہو جاتی ہے کہ ستارے چھپ جاتے ہیں۔ غایۃ القاضی میں علامہ خفاجی نے اس کا یہ جواب دیا کہ زیادہ تر انھیں اس کی حاجت نہ تھی اس لئے کہ بدلی ہونا نادر ہے خصوصاً دیارِ عرب میں۔ ا۔

اقول اولاً دن والی صورت سے

ذکرة في البکیر و تبعه البیضاوی و  
ابوالسعود والجمل قال في الانوار  
(آية) علما للمارة (تعبتون) بنائها  
اذا كانوا يهتدون بالنجوم في  
اسفارهم فلا يحتاجون اليها  
فاوردت لانجوم بالنهار  
وقد يحدث بالليل من  
الغيوم ما يسترا النجوم، و اجاب  
في العناية بانهم لا يحتاجون  
اليها غالباً اذا امر الغيم نادر  
لا سيما في ديار العرب ا۔

اقول اولاً لم يجب عن

ف، معروضۃ ثالثۃ علیہ۔

۱۔ القرآن الکریم ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹

۲۔ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی) تحت الآیۃ ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹ دار الفکر بیروت ۴/۲۳۴

۳۔ غایۃ القاضی علی تفسیر البیضاوی " " " دار الکتب العلمیہ بیروت ۷/۱۹۹







الفتح وتبعه في الدرر والغنية و  
لفظ مولی خسرو انه خارج الصلوة منه  
عنه فما ظنك فيها <sup>له</sup> ولفظ المحقق الحلبي  
العبث حرام خاسر ج الصلوة ففی  
الصلوة اولی <sup>له</sup>۔

اور دروغیہ میں اس کا اتباع کیا۔ مولی خسرو  
کے الفاظ یہ ہیں، وہ بیرون نماز منہی عنہ ہے تو  
اندرون نماز سے متعلق تمہارا کیا حال ہے۔  
اور محقق حلبي کے الفاظ یہ ہیں، عبث بیرون نماز  
حرام ہے تو اندرون نماز بدرجہ اولی (حرام)  
ہوگا۔

فان قلت اطلقوا وانساہو حکم  
القسم الاول قلت اصل الكلام في  
الصلوة وكل عبث فيها من القسم  
الاول فتعين مراد او كانت اللام  
للعهد فحصل التخصيص عما مراد  
السروجي في الغاية وتبعه في  
البحر والشرنبلاني في الغنية  
وكان ان العبث خارجها بشوبه او بدنه  
خلاف الاول ولا يحرم  
قال والمحدث (اع) ان الله كره  
لكم ثلثا العبث في الصلوة  
والرفث في الصيام والضحك  
في المقابر رواه القضاعي  
عن يحيى بن ابي كثير مرسل (قيد بكونه

اگر کہئے ان حضرات نے مطلق رکھا ہے اور  
یہ قسم اول کا حکم ہے میں کہوں گا اصل کلام نماز  
سے متعلق ہے اور نماز میں ہر عبث قسم اول سے  
ہے تو اسی کا مراد ہونا متعین ہے اور "العبث"  
میں لام عہد کا ہے تو اس اعتراض سے چھٹکارا  
ہو گیا جو سروجی نے غایہ میں وارد کیا اور صاحب بحر  
نے بحر میں اور شرنبلانی نے غنیہ میں اور شامی نے  
اس کی پیروی کی۔ (اعتراض یہ ہے) کہ بیرون نماز  
اپنے کپڑے یا بدن سے عبث (کھیل کرنا) خلاف  
اولی ہے، حرام نہیں۔ اور کہا کہ، یہ حدیث بیشک  
اللہ نے تمہارے لئے تین چیزیں ناپسند فرمائیں،  
نماز میں عبث، روزے میں بیہودگی، قبرستانوں میں  
ہنسنا۔ قضاعی نے یحیی بن ابی کثیر سے مرسل  
روایت کی، اس میں عبث کے ساتھ اندرون نماز

ف: تطفل على السروجي والبحر والشرنبلاني وش.

۱۔ الدرر والحکم شرح غرر الاحکام کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة ۱/ میر محمد کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۰۶  
۲۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی کراچیۃ الصلوة سہیل الکیڈمی لاہور ص ۲۲۹  
۳۔ البحر الرائق بحوالہ القضاعی فی مسند الشہاب کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۲۰

فی الصلوة آء۔

ہونے کی قید لگی ہوئی ہے اء۔ (ت)

ظاہر ہے کہ معنی اول پر عبث ممنوع و ناجائز ہوگا نہ دوم پر، اور یہاں ہمارا کلام قسم دوم میں ہے یعنی جہاں نہ قصد معصیت نہ پائی کی اصاعت۔

بل أقول لك انت تقول انت في  
النظر الدقيق لاحكم على العبث في  
نفسه بالحظر والتحريم أصلاً وما كان  
لأنضمام ضمیمة ذمیمة فانما مرجعه اليها  
دونہ وتحقیق ذلك انا اریناك تظافر  
الكلمات على انت مناط العبث  
على عدم قصد الفائدة بالفعل وهذه  
حقیقة متحصلة بنفسها وليس قصد  
المضرا وعدم قصده من  
مقوماتها ولا مما يتوقف عليه وجودها  
كسبب وشرط فيعدم من محصلاتها  
فاذن ليس قصد مضرا لامن مجاوراتها  
وما كان لمجاور يكون حكاه  
لصاحبه الا ترى انت البيع  
يحرم بشرط فاسد وبعد  
اذ انت الجمعة واذا سئلت

بلکہ میں کہتا ہوں تم کہہ سکتے ہو کہ بنظر دقیق  
دیکھا جائے تو خود عبث پر منع و تحریم کا حکم بالکل  
نہیں اور جو حکم منع کسی مذموم ضمیمہ کے شامل ہو جائے  
کی وجہ سے ہے اس کا مرجع اس ضمیمہ کی طرف  
ہے عبث کی جانب نہیں۔ اس کی تحقیق  
یہ ہے کہ ہم دکھا چکے کہ کلمات کا اس پر اتفاق ہے  
کہ عبث کا مدار اس پر ہے کہ بالفعل فائدہ کا  
قصد نہ ہو۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو خود  
حصول وثبوت رکھتی ہے۔ اور مضر کا قصد یا عدم  
قصد اس کا نہ توجہ ہے نہ سبب و شرط کی طرح  
اس پر اس کا وجود موقوف ہے کہ اسے اس کا  
محصل شمار کیا جائے۔ تو کسی مضر کا قصد بس اس کا  
مجاور اور اس سے متصل ہی ہو سکتا ہے اور جو حکم  
کسی مجاور و متصل کے سبب ہو وہ دراصل اسی  
متصل کا حکم ہے اس کے ساتھ والے کا نہیں۔  
دیکھئے کسی شرط فاسد سے بیع حرام ہوتی ہے

ف : تحقیق المصنف ان فی تقسیم الشئ بحسب المجاور لایکون حکم القسم حکم المقسم۔

لہ البحر الرائق بحوالہ الغایۃ للشرحی کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰/۲  
غنیۃ ذوی الاحکام فی بغیۃ درر الاحکام علی ہامش درر الاحکام " میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۰۴/۱  
ردالمحتار کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یرکھ فیہا دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۰/۱





اور یہی وہ ہے جو قول سوم میں ارشاد ہوا کہ پانی میں اسراف نہ کرنا آداب سے ہے،  
 اما ما فی الحلیۃ فی مسألة فرقة الاصابۃ  
 هل یکرہ خارج الصلوة فی النوازل  
 یکرہ والظاہرات المراد کراہۃ  
 تنزیہ حدیث لایکون لغرض صحیح اما  
 لغرض صحیح ولو اراحة الاصابۃ فلا ھ  
 وفي تشبیہا بعد ذکر النہم  
 عنہ فی الصلوة وفي السعی  
 الیہا ولم یظہرھا کمثلہم فی الفرقة  
 مانصہ فیبقی فیما وراء ھذہ  
 الاحوال حدیث لایکون عبثا  
 علی الاباحۃ من غیر کراہۃ  
 وان کان علی سبیل العبث یکرہ  
 تنزیہا ھ وتبعہ فیہما ش  
 والبحرف الاول و مراد انہ  
 لما لم یکن فیہا خارجہا  
 نہی لم تکن تحریمیۃ کما اسلفنا  
 قریباً ھ یرید ما قدم انہ

مگر حلیہ میں انگلیاں چٹخانے کے مسئلہ میں ہے؛  
 کیا یہ بیرون نماز بھی مکروہ ہے؟ نوازل میں ہے  
 کہ مکروہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہ  
 مراد ہے جبکہ اس کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ اور اگر  
 کسی غرض صحیح کے تحت ہو اگرچہ انگلیوں کو راحۃ  
 دینا ہی مقصود ہو تو کراہت نہیں ھ۔ اور ایک  
 ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں  
 ڈالنے سے متعلق نماز میں، اور نماز کے لئے  
 جانے اور نماز کے انتظار کی حالتوں میں انگلیاں  
 چٹخانے کی طرح نہی کا ذکر کرنے کے بعد حلیہ میں  
 لکھا ہے: ان کے علاوہ احوال میں جہاں کہ  
 عبث نہ ہو بغیر کسی کراہت کے اباحت پر حکم  
 ہے گا اور اگر بطور عبث ہو تو مکروہ تنزیہی ہو گا ھ۔  
 ان دونوں مسئلوں میں شامی نے حلیہ کا اتباع  
 کیا ہے اور بحر نے پہلے مسئلہ میں اتباع کیا ہے  
 اور مزید یہ لکھا: چونکہ انگلیاں چٹخانے سے متعلق  
 بیرون نماز ممانعت نہیں اس لئے وہاں یہ مکروہ

۱۔ مسئلہ نماز میں انگلی چٹخانا گناہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھا ہے یا نماز  
 کے لئے جا رہا ہے۔ اور ان کے سوا اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو  
 خالص اباحت ہے اور بے حاجت خلاف اولیٰ و ترک ادب ہے۔

۲۔ مسئلہ یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔  
 ۱۔ و ۲۔ حلیۃ المحلی شرح نیت المصلی

۳۔ البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰/۲

تحریمی نہیں جیسا کہ کچھ پہلے اسے ہم بیان کر چکے  
پہلے یہ بتایا ہے کہ اگر دلیل مخالفت نہ کرتی ہو بلکہ  
غیر جزوی طور پر ترک کا افادہ کر رہی ہو تو کراہت  
تذریعی ہوگی اور جو کرنے مسئلہ دوم کے بعد  
یہ لکھا ہے کہ ہم ہدایہ کے حوالے سے بیان کر چکے  
ہیں کہ بیرون نماز عبث حرام ہے اور اسے ہم نے  
کراہت تحریم پر محمول کیا تو بیرون نماز بے حاجت  
عبث کا حکم بھی یہی ہونا چاہئے۔

**اس پر میں کہتا ہوں کراہت تذریعی**  
کا دعویٰ، خلاف اولیٰ اور کراہت تذریعی کے درمیان  
عدم فرق پر اور اس خیال پر مبنی ہے کہ ہر مستحب  
کا ترک مکروہ ہے جیسا کہ تنبیہ سوم میں حکم کے حوالے  
سے ہم نے نقل کیا کہ مکروہ تذریعی کا مرجع خلاف اولیٰ  
ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔  
اور جو سے نقل کیا کہ کراہت تذریعی کا مرتبہ مندوب  
کے مقابل ہے اور شامی سے نقل کیا کہ ترک  
مندوب مکروہ تذریعی ہے۔ اور وہاں واضح  
ہو چکا کہ تحقیق کیا ہے، اور توفیق خدا ہی سے ہے۔

اب رہا وہ جو کرنے مسئلہ دوم کے بعد  
لکھا تو میں کہتا ہوں اولاً بہت زیادہ  
عجیب و غریب ہے باوجود اسے کہ ابھی انہوں نے

ان لم یکن الدلیل نہیاً  
بل كانت مفسداً للترك الغیر  
المجانس فہم تنزیہیۃ اللہ وعقب  
الثانیۃ بقولہ وقد قد منا  
عن الہدایۃ ان العبث خارج  
الصلوۃ حرام وحملناہ علی کراہۃ  
التحریم فینبغی ان یکون العبث خارجاً  
لغیر حاجۃ کذلک اللہ۔

**فاقول دعویٰ کراہۃ التذریعہ**  
مبتنیہ علی عدم الفرق بین  
خلاف الاولیٰ وکراہۃ التذریعہ و  
نعم ان ترک کل مستحب مکروہ کما  
قد منا فی التنبیہ الثالث عن الحلیۃ ان  
المکروہ تنزیہاً مرجعہ خلاف الاولیٰ و  
الظاہر انہما متساویان، وعن البحر ان  
التذریعہ فی رتبۃ المندوب وعن ش ان ترک  
المندوب وعن ش ان ترک المندوب مکروہ تذریعاً  
وقد علمت ما هو التحقيق وبالله التوفیق۔

اما ما عقب به الثانیۃ فاقول  
اولاً اعجب واغرب مع انه  
اسلف الآن ان ليس

**ف: تطفل على البحر۔**

لہ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹/۲

رد المحتار " " " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۲۹/۱

لہ البحر الرائق " " " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۱ و ۲۰/۲

پہلے بتایا کہ بیرون نماز نہی نہیں تو مکروہ تحریمی نہیں۔  
 ثانیاً ہم تحقیق کر چکے کہ ہدایہ کا کلام عبث کی  
 قسم اول سے متعلق ہے تو اسے قسم دوم میں جاری  
 کرنا درست نہیں۔ (ت)

خارجہا نہیں فلا تحريمية و ثانيا  
 حققنا ان كلام الهداية في القسم  
 الاول من العبث فاجراؤه في  
 الثاني غير سديد -

ہم اوپر بیان کر آئے کہ کراہت تنزیہی کے لئے بھی نہی و دلیل خاص کی حاجت ہے اور مطلقاً  
 کوئی فعل کبھی کسی فائدہ غیر معتد بہا کے لئے کرنے سے شرع میں کون سی نہی مصدوف ہے کہ کراہت  
 تنزیہ ہو، ہاں خلافِ اولے ہونا ظاہر کہ ہر وقت اولے یہی ہے کہ انسان فائدہ معتد بہا کی طرف  
 متوجہ ہو۔ رہی حدیث صحیح :

انسان کے اسلام کی خوبی سے یہ بات  
 کہ غیر مهم کام میں مشغول نہ ہوا یعنی بات ترک  
 کرے (اس کو ترمذی و ابن ماجہ نے اور  
 شعب الایمان میں بہیقی نے حضرت ابو ہریرہ  
 سے، اور حاکم نے کئی میں حضرت ابو بکر صدیق  
 سے اور اپنی تاریخ میں حضرت علی مرتضیٰ سے،  
 اور امام احمد نے اور معجم کبیر میں طبرانی نے  
 سید ابن سید حضرت حسین بن علی سے، اور  
 شیرازی نے القاب میں حضرت ابو ذر سے،  
 اور معجم صغیر میں طبرانی نے حضرت زید بن ثابت  
 سے، اور ابن عساکر نے حضرت حارث بن ہشام

من حسن اسلام المرء تركه ما  
 لا يعنيه، رواه الترمذی و  
 ابن ماجه و البيهقي في الشعب  
 عن ابي هريرة و الحاکم في  
 الكنى عن ابي بكر الصديق و في  
 تاريخه عن علي المرتضى و  
 و احمد و الطبرانی في الكبير  
 عن السيد ابن السيد الحسين بن  
 علي و الشيرازي في الالقاب عن  
 ابي ذر و الطبرانی في الصغير عن زيد بن ثابت  
 و ابن عساکر عن الحارث بن هشام

ف: تطلق أخر عليه -

۱۔ سنن الترمذی کتاب الزہد حدیث ۲۳۲۴ دار الفکر بیروت ۱۴۲/۴  
 سنن ابن ماجہ کتاب الفتن باب کف اللسان فی الفتنۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۵  
 مجمع الزوائد کتاب الادب باب من حسن اسلام المرء الخ دار الکتاب بیروت ۱۸/۸

رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حسنہ النووی وصحہ ابن عبد البر والہیثمی۔  
سے، ان حضرات رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ امام نووی نے اسے حسن اور ابن عبد البر و عیسیٰ نے صحیح کہا۔ (ت)

**اقول** اس کا مفاد بھی اُسی قدر کہ حسن اسلام سب محسنات سے ہے اور محسنات میں سب مستحسانات بھی نہ کہ ہر غیر مهم سے نہیں، ورنہ غیر مهم تو بیکار سے بھی اعم ہے، تو سوا محسنات کے سب نے نہیں اگر مباحات سراسر مرفوع ہو جائیں گے۔ لاجرم امام ابن حجر کی شرح اربعین نووی میں فرماتے ہیں،  
الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق بضرورة حیاته فی معاشه مما یثبته من جوع و یرویه من عطش و یستر عورته و یعف فرجه و نحو ذلك مما یدفع الضرورة دون ما فیہ تلذذ و استمتاع و استکثار و سلامته فی معادہ الیہ

ابن عطیہ مالکی شرح اربعین میں ہے :  
مالا یعنیہ هو ما لا تدعو الحاجة الیہ مما لا یعود علیہ منہ نفع اخری والذی یعنیہ ما یدفع الضرورة دون ما فیہ تلذذ و تنعم وقال الشیخ یوسف بن عمر ما لا یعنیہ هو ما یخاف فیہ فوات الاجر  
لا یعنی غیر مهم امور وہ ہیں جن کی کوئی حاجت نہ ہو، جن سے کوئی آخری فائدہ نہ ہو۔ اور مهم امور وہ ہیں جن سے ضرورت دفع ہو نہ وہ جن میں لذت اندوزی و آسائش طلبی ہو۔ اور شیخ یوسف بن عمر نے فرمایا، لا یعنی امور وہ ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ ہو اور

والذی یعنی ہوا الذی لایخاف فیہ قوات ذلک اہم مختصراً۔  
یعنی وہم وہ امور ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہوا مختصراً۔ (ت)

علامہ احمد بن حجازی کی شرح اربعین میں ہے :

الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق  
بضرورة حیاته فی معاشه وسلامته  
فی معادہ، ومما لایعنیہ التوسع  
فی الدنیا وطلب المناصب و  
الریاسة اہم ملخصاً۔

انسان کے لئے مہم وہ امور ہیں جو اس کی معاشی  
زندگی اور اخروی سلامتی کی ضرورت سے متعلق  
ہوں اور لایعنی وغیر مہم امور دنیا کی وسعت اور  
منصب و ریاست کی طلب ہے اہم  
ملخصاً (ت)

تیسیر میں ہے :

الذی یعنیہ ما تعلق بضرورة  
حیاته فی معاشه دون ما زاد  
قال الغزالی حد ما لایعنی ہوا الذی  
لو ترک لم یفت بہ ثواب ولم یجذبہ  
ضررہ

مہم امر ہے جو اس کی معاشی زندگی کی ضرورت سے  
وابستہ ہو وہ نہیں جو زیادہ ہو۔ اور امام غزالی  
نے فرمایا : لایعنی کی تعریف یہ ہے کہ اگر اسے  
ترک کر دے تو اس سے کوئی ثواب فوت نہ ہو  
اور اس سے کوئی ضرر عائد نہ ہو۔ (ت)

مرقاۃ میں ہے :

حقیقة ما لایعنیہ ما لایحتاج الیہ  
فی ضرورة دینہ ودنیاء ولا ینفعہ  
فی مرضاة مولاء بان یكون عیشتہ بدو نہ  
مکنا، وهو فی استقامة حالہ بغیرہ  
متمکنا، قال الغزالی وحد ما لایعنیك  
ان تتکلم بكل ما لو سکت عنہ

لایعنی کی حقیقت یہ ہے کہ دین و دنیا کی ضرورت  
میں اس سے کام نہ ہو اور رضا سے مولے میں  
وہ نفع بخش نہ ہو اس طرح کہ وہ اس کے بغیر  
زندگی گزار سکتا ہو اور وہ نہ ہو تو بھی وہ اپنی  
حالت درست رکھ سکتا ہو۔ امام غزالی نے  
فرمایا : لایعنی کی حد یہ ہے کہ تم ایسی بات بولو جو

۱۔ شرح اربعین للامام ابن عطیہ مالکی

۲۔ المجالس السنیة فی الکلام علی الاربعین للنوویة المجلس الثانی عشر الجزء دار احیاء الکتب العربیہ مصر ۳۷ و ۳۸

۳۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من حسن اسلام المرآة مکتبة الامام الشافعی ریاض ۲ / ۳۸۱

لم تأثم ولم تنصر في حال  
ولا مال ومثاله ان تجلس مع قوم  
فتحكي معهم اسفارك ومارأيت  
فيهما من جبال وانهار، وما وقع لك  
من الوقائع، وما استحسنه من  
الاطعمة والثياب، وما تعجبت منه من  
مشائخ البلاد ووقائعهم، فهذه امور  
لو سكت عنها لم تأثم ولم تنصر، واذا  
بالغت في الجتهاد حتى لم يمتزج بحكايتك  
زيادة ولا نقصان، ولا تزكية  
نفس من حيث التفاخر بمشاهدة  
الاحوال العظيمة، ولا اغتياب لشخص،  
ولا مذمة لشئ مما خلقه  
الله تعالى، فانت مع ذلك كله  
مضيع زمانك، ومحاسب على  
عمل لسانك اذ تستبدل الذي  
هو ادف بالذي هو خير،  
لانك لو صرفت زمانك الكلام في  
الذكر والفكر بما ينفتح، لكن من  
نفحات رحمة الله تعالى ما يعظم  
جدواة ولو سبحت الله تعالى  
بنبي لك بها قصر في الجنة، و  
من قدر على ان ياخذ كنزا من  
الكنوز فاخذ به له مدرة لا ينتفع بها  
عه وقع في نسخة المرقاة المطبوعة مصر  
بدره بالباء وهو تصحيف اهمنه -

نہ بولتے تو نہ گنہگار ہوتے نہ حال و مال میں اس  
سے تمہیں کوئی ضرر ہوتا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ  
بیٹھ کر لوگوں سے تم اپنے سفروں کا قصہ بیان کر  
اور یہ کہ میں نے اتنے پہاڑ اتنے دریا دیکھے اور یہ یہ  
واقعات پیش آئے اتنے عمدہ کھانوں اور کپڑوں  
سے سابقہ پڑا، اور ایسے ایسے مشائخ بلاد سے  
طلاقات ہوئی ان کے واقعات یہ ہیں۔ یہ ایسی  
باتیں ہیں جو تم نہ بولتے تو نہ گنہگار ہوتے، نہ ان سے  
تمہیں کوئی ضرر ہوتا۔ اور جب تمہاری پوری کوشش  
یہ ہو کہ تمہاری حکایت میں نہ کسی کمی بیشی کی آمیزش  
ہو، نہ ان عظیم احوال کے مشاہدہ پر الفاظ کے  
اعتبار سے خود ستائی کا شائبہ ہو، نہ کسی انسان  
کی غیبت ہو، نہ خدائے تعالیٰ کی مخلوقات میں  
سے کسی شئی کی مذمت ہو تو ان ساری احتیاطوں  
کے بعد بھی تم اپنا وقت برباد کرنے والے ہو اور  
تم سے اپنی زبان کے عمل پر حساب ہوگا اس لئے  
کہ تم خیر کے عوض اسے لے رہے ہو جو ادنیٰ و  
کمر ہے، کیونکہ گفتگو کا یہ وقت اگر تم ذکر و فکر  
میں صرف کرتے تو رحمت الہی کے فیوض سے  
تم پر وہ در فیض کشادہ ہوتا جس کا نفع عظیم ہوتا  
اگر تم خدائے بزرگ و برتر کی تسبیح کرتے تو اس کے  
بدلے تمہارے لئے جنت میں ایک محل تعمیر ہوتا۔  
جو ایک خزانہ لے سکتا ہو مگر اسے چھوڑ کر ایک  
بے کار کا ڈھیلا اٹھالے تو وہ کھلے ہوئے خسارہ  
عہ مراقاة کے مطبوعہ مصر نسخہ میں مدرة کی جگہ باء  
سے بدرہ چھپا ہوا ہے یہ تصحیف ہے ۱۲ منہ (ت)

کان خاسرا خسرانا مبینا، وهذا علی فرض السلامة من الوقوع فی کلام المعصية وانی تسلیم من الافات التي ذکرناها۔ اور صریح نقصان کا شکار اور یہ اس مقروضہ پر ہے کہ معصیت کی بات میں پڑنے سے سلامت رہ جاؤ، اور ان آفتوں سے سلامتی کہاں جو ہم نے ذکر کیں۔ (ت)

غلاصدا ان سب نفیس کلاموں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کو لایعنی باتیں چھوڑنے کی طرف ارشاد فرماتے ہیں جتنی بات آدمی کے دین میں نافع اور ثواب الہی کی باعث ہو یا دنیا میں ضرورت کے لائق ہو جیسے بھوک پیاس کا ازالہ بدن ڈھانکنا یا رسائی حاصل کرنا اسی قدر اہم ہے اور اس سے زائد جو کچھ ہو جیسے دنیا کی لذتیں نفیس منصب ریاستیں غرض جملہ افعال و اقوال و احوال جن کے بغیر زندگی ناممکن ہو اور ان کے ترک میں نہ ثواب کا فرت نہ اب یا آئندہ کسی ضرر کا خوف وہ سب لایعنی وہ قابل ترک ہے مثلاً لوگوں کے سامنے اپنے سفر کی حکایتیں کہ اتنے اتنے شہر اور پہاڑ اور دریا دیکھے یہ یہ معاملے پیش آئے فلاں فلاں کھانے اور لباس عمدہ پائے ایسے ایسے مشایخ سے

علہ اقول مگر جبکہ نیت بیان عجائب صنعت و حکمت و قدرت ربانی و ذکر الہی ہو قال اللہ تعالیٰ فی الافاق وفي انفسکم افلا تبصرون ۱۲۵ منہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، دنیا بھر میں، اور خرد تم میں کتنی نشانیاں ہیں تو کیا تمہیں سوجھتا نہیں۔ ت)

علہ اقول مگر جبکہ ان کے ذکر میں اپنی یا سامعین کی منفعت دینی ہو اور خالص اُسی کا قصد کرے قال تعالیٰ و ذکرہم بايشم اللہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور انہیں اللہ کے نام یاد دلاؤ۔ ت) ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ اس سے مقصود اپنے اوپر احسانات الہی کا بیان ہو کہ ایسی جگہ ایسی بے پرو سامانی میں مجھ سے ناچیز کو اپنے کرم سے ایسا ایسا عطا فرمایا۔ قال اللہ تعالیٰ و اها بنعمة ربك فحدث (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔ ت) ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ علمائے سنت و صلحائے امت کے فضائل کا نشر اور سامعین کو ان سے استفادہ کی طرف ترغیب مقصود ہو عند ذکر الصالحين تنزل الرحمة (صالحین کے ذکر پر اللہ کی رحمت نازل ہوتی ہے۔ ت)

ف: حدیث دائرہ کی جلیل نصیحت، لایعنی باتوں کاموں کے ترک کی ہدایت اور لایعنی کے معنی کا بیان۔

۱۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الادب باب حفظ اللسان تحت الحدیث ۴۸۴ مکتبۃ المدینہ کوئٹہ ۵۸۵/۵۸۶

۲۔ القرآن الکریم ۵۳/۴ ۳۔ القرآن الکریم ۲۱/۵ ۴۔ القرآن الکریم ۵۱/۴ ۵۔ القرآن الکریم ۹۳/۱

۶۔ کشف الغفار حدیث ۱۷۷۰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۶۵/۲



ملنا ہوا، یہ سب باتیں اگر تو نہ بیان کرتا تو نہ گناہ تھا نہ ضرر ہوتا اور اگر تو کامل کوشش کرے کہ تیرے کلام میں واقعیت سے کچھ کمی بیشی نہ ہونے پائے، نہ اس تفاخر سے نفس کی تعریف نکلے کہ ہم نے ایسے ایسے عظیم حال دیکھے نہ اس میں کسی شخص کی غیبت ہو نہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی کسی چیز کی مذمت ہو تو اتنی

علہ اقول ثواب ملنا بھی ایک نوع ضرر ہے، خود امام غزالی رحمہ اللہ سے بحوالہ تفسیر اور کلام ابن عطیہ مرقاۃ میں گزرا کہ جو کچھ آخرت میں نافع ہو لایعنی نہیں اور نہ اس کے یہ معنی لیں کہ جس کے ترک میں نہ گناہ اخروی نہ ضرر دنیوی تو تمام مستحبات بھی داخل لایعنی ہو جائیں گے اور وہ بجا ہر باطل ہے ۱۲ منہ

علہ اقول یعنی وہ کمی جس سے معنی کلام بدل جائیں جیسے کسی ضروری استثناء کا ترک ورنہ جبکہ ترک نکل میں گناہ نہیں ترک بعض میں کیوں ہونے لگا ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ جس کی برائی بیان کی وہ گمراہ بد مذہب ہو کہ ان کی شاعت سے مسلمانوں کو مطلع کرنا واجبات دینیہ سے ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اتوعون عن ذکر الفاجر حتی یعرفہ الناس اذ کثر الفاجر بما فیہ یحذره الناس کیا فاجر کی برائی بیان کرنے سے پرہیز رکھتے ہو، لوگ اُسے کب پہچانیں گے، فاجر میں جو شاعتیں ہیں بیان کر دو کہ لوگ اس سے پرہیز کریں۔ رواۃ ابن ابی الدنیا فی ذم الغیبة والامام الترمذی الحکیم فی النوادر والحاکم فی المکنی والشیرازی فی الالقباب وابن عدی فی الکامل والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی السنن والخطیب فی الساری عن معویۃ بن حیدۃ القشیری والخطیب فی رواۃ مالک عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ اُس میں مصلحت دینیہ ہو اور معاذ اللہ اعتراض کے پہلو سے پاک ہو جیسے کچھ لوگ کسی طرف عازم سفر ہیں ان کو بتانا کہ فلاں راستہ بہت خراب ہے اُس سے نہ جانا یا کوئی کسی عورت سے نکاح چاہتا ہے اسے اس کی صورت نسب وغیرہ میں عیوب معلوم ہیں ان کو خالص خیر خواہی کی نیت سے بیان کرنا حدیث ان فی اعیان الانصار شیخا رواۃ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

لہ نوادر الاصول الاصل السادس والستون والمائة فی ذکر الفاجر دار صادر بیروت ص ۲۱۳

السنن الکبریٰ کتاب الشهادات باب الرجل من اهل الفقه الخ ۲۱۰/۱۰

المجمع الکبیر حدیث ۱۰۱۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲۱۸/۱۹

اتحاف السادة المتقین بحوالہ الخطیب وغیرہ کتاب آفات اللسان دار الفکر بیروت ۵۵۶/۷

صحیح مسلم کتاب النکاح باب من ابی من اراد نکاح امرأة الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۵۶/۱

احتیاطوں کے بعد بھی اُس کلام کا حاصل یہ ہو گا کہ تو نے اتنی دیر اپنا وقت ضائع کیا اور تیری زبان سے اس کا حساب ہو گا تو خیر کے عوض ادبے بات اختیار کر رہا ہے اس لئے کہ جتنی دیر تو نے یہ باتیں کیں اگر اتنا وقت اللہ عزوجل کی یاد اور اس کی نعمتوں و صفتوں کی فکر میں صرف کرتا تو غالباً رحمت الہی کے فیوض سے تجھ پر وہ کھلتا جو بڑا نفع دیتا اور تسبیح الہی کرتا تو تیرے لئے جنت میں محل چٹا جاتا اور جو ایک خزانہ لے سکتا ہو وہ ایک نکلا ڈھیلا لینے پر بس کرے تو صریح زبان کا رہو، اور یہ سب بھی اس تقدیر پر ہے کہ کلام معصیت سے بچ جائے، اور وہ آفتیں جو ہم نے ذکر کیں اُن سے بچنا کہاں ہوتا ہے۔ ظاہر ہوا کہ لایعنی جملہ مباحات کو شامل ہے نہ کہ مطلقاً مکروہ ہو، مثلاً چار بار پانی ڈالنے کی عادت کر لے تو غالباً اس پر باعث نہ ہو گا مگر دسوسہ اور کم از کم اتنا ضرور ہو گا کہ دیکھنے والے اسے موسوس جانیں گے اور بلا ضرورت شرعیہ محلِ تمہت میں پڑنا ضرور مکروہ ہے فیذکر عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مذکور ہے من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقفن مواقف التہم وفي الباب عن تہمت کی جگہ نہ ٹھہرے اور اس باب میں امیر المؤمنین

علہ اقول ہر بار تسبیح الہی کرنے پر جنت میں ایک پڑ بڑایا جانا احادیث کثیرہ میں ہے من احادیث ابن مسعود وابن عباس وابن عمرو وجابر و ابق ہر یوقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اما بانہ القصص فاللہ تعالیٰ اعلم۔

علہ اوردہ فی الکشاف من آخر سورة الاحزاب والعلامة الشرنبلالی قبیل سجود السہو من مراقی الفلاح۔  
علہ کشف میں سورہ احزاب کے آخر میں اور علامہ شرنبلالی نے سجدہ سہو کے بیان میں مراقی الفلاح میں لکھا ہے۔ (ت)

لہ الکشاف تحت الآیۃ ۵۶/۳۳ دارالکتب العربی بیروت ۵۵۸/۳  
کشف الخفاء حدیث ۸۸ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۴/۱  
مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی باب اور اکال الغریضہ " " ص ۵۸  
لہ سنن الترمذی کتاب الدعوات حدیث ۳۴۵ و ۳۴۶ دارالفکر بیروت ۲۸۷/۵

۱۔ **امیر المؤمنین** القادوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ **فاروق اعظم** رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔  
**یہ غشائے قول دوم ہے۔**

بالجملہ حاصل حکم یہ نکلا کہ بے حاجت زیادت اگر باعتقاد سنیت ہو مطلقاً ناجائز و گناہ ہے اگرچہ دریا میں اور اگر پانی ضائع جائے تو جب بھی مطلقاً ممنوع و مکروہ تحریمی اگرچہ اعتقاد سنیت نہ ہو، اور اگر نہ فساد عقیدت نہ اضاعت تو خلاف ادب ہے مگر عادت کر لے تو مکروہ تنزیہی۔ یہ ہے بحمد اللہ تعالیٰ فقہ جامع و فکر نافع و درک بالغ و نور بازغ و کمال توفیق و جمال تطبیق و حسن تحقیق و عطرہ دقیق، و باللہ التوفیق، والحمد للہ رب العالمین۔

**اقول** اس نتیجہ جلیل سے چند فائدے روشن ہوئے :

**اولاً** اصل حکم وہی ہے جو امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب اصل میں ارشاد فرمایا کہ بقیۃ احکام کے مناط عقیدت و اضاعت و عادت میں اور وہ نفس فعل سے زائد۔ فی نفسہ اس کا حکم اُسی قدر کہ قول سوم میں مذکور ہوا۔

**ثانیاً** دوم و سوم میں اُس زیادت کو اسراف سے تعبیر فرمانا محض بمنظر صورت ہے ورنہ جب نہ معصیت نہ اضاعت تو حقیقت اسراف نہ رہا نہیں۔

**ثالثاً** دربارہ زیادت منع و اجازت میں عادت و ندرت کو دخل نہیں کہ فساد عقیدت یا پانی کی اضاعت ہو تو ایک بار بھی جائز نہیں اور ان دونوں سے بری ہو تو بار بار بھی گناہ و معصیت نہیں کراہت تنزیہی جہادات ہے، ہاں دربارہ نقص یہ تفصیل ہے کہ بے ضرورت تین بار سے کم دھونے کی عادت مکروہ تحریمی اور احياناً ہو تو بے فساد عقیدت صرف مکروہ تنزیہی ورنہ تحریمی کہ تثلیث سنتِ مؤکدہ ہے اور سنتِ مؤکدہ کے ترک کا یہی حکم بخلاف زیادت کہ ترک تثلیث نہیں بلکہ تثلیث پوری کر کے

۱۔ **رواہ الخرائطی فی مکارم الاخلاق عنہ** رضی اللہ تعالیٰ عنہ ائمہ قال من اقام نفسه مقام التهمة فلا يلوم من اساء الظن به ۱۲ منہ  
 ۲۔ **عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ** نے مکارم الاخلاق میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جس نے تہمت کی جگہ اپنے آپ کو پہنچایا تو بدگمانی کرنے والے کو ملامت نہ کرے ۱۲ منہ (ت)

۱۔ **کشف الخفا بوالخرائطی فی مکارم الاخلاق تحت الحدیث ۸۸ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۳۷**

زیادت ہے۔

وبہ ظہر ضعف مامر عن العلامة ثم في  
التنبیه الخامس من التوفيق بين نفر  
البدائع الكراهة اى التحريمية  
عن الزيادة على الثلاث والنقص عنها  
عند عدم الاعتقاد مع اشعار الفتح  
وغيره بثبوتها اذا اراد او نقص لغير  
حاجة بان محل الاول اذا فعله مرة  
والثاني على الاعتقاد فهذا مسلم في  
النقص ممنوع في الزيادة۔

اسی سے اس تطبیق کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو علامہ  
شامی سے ہم نے تنبیہ پنجم میں نقل کی۔ تفصیل  
یہ کہ صاحب بدائع نے تین بار سے کم و بیش دھونے  
سے متعلق بتایا کہ اگر (کئی بیشی کے مسنون ہونے)  
کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو مکروہ نہیں یعنی مکروہ تحریمی نہیں۔  
اور صاحب فتح القدير وغيره نے بتا دیا کہ اگر زیادتی  
یا بے حاجت کمی کرے تو کراہت ثابت ہے اگرچہ  
وہ تین بار دھونے کو ہی مسنون مانتا ہو۔ علامہ شامی  
کی تطبیق یہ ہے کہ نفی بدائع کا مطلب یہ ہے کہ اگر  
کبھی ایک بار کمی بیشی کا مرتکب ہوا تو کراہت  
نہیں اور فتح وغيره کے اثبات کراہت کا معنی یہ ہے  
کہ اگر کمی یا زیادتی کی عادت کرے تو کراہت ہے  
اس تطبیق پر کلام یہ ہے کہ کمی کی صورت میں تو یہ تسلیم  
ہے مگر زیادتی کی صورت میں تسلیم نہیں (جیسا کہ  
اوپر واضح ہوا۔ م)

اب ایک بحث اور رہ گئی کہ فتح القدير وغيره  
میں جیسا کہ وہاں گزرا وعید حدیث کو عدم اعتقاد  
پر محمول کر کے یہ تفریع کی ہے کہ اگر کسی حاجت  
کے تحت کمی بیشی کی تو اس میں حرج نہیں۔ جس کا  
مفہوم یہ ہے کہ اگر بلا حاجت کمی بیشی ہے تو مکروہ  
ہے۔ اس تفریع کے مفہوم سے علامہ شامی نے اسراف  
کی کراہت پر استناد کیا ہے اور اس سے

اما الاستناد الى مفهوم تفریع  
الفتح وغيره المارثمه وقد تمسك  
به ايضا العلامة ط على ان كراهة  
الاسراف كراهة تحريم حيث قال اقول  
ياثم بالاسراف ولو اعتقد سنية  
الثلاث فقط فلذا قالوا في المفهوم  
راى بيان مفهوم قولهم ان الحديث

فت، حدیث وائمہ کی جلیل نصیحت، لایعنی باتوں کاموں کے ترک کی ہدایت، اور لایعنی کے معنی کا بیان۔

علامہ طحاوی نے بھی اسراف کی کراہت تحریم پر استناد کیا ہے وہ کہتے ہیں: میں کہتا ہوں اگر صرف تثلیث کے مسنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو بھی اسراف سے گنہگار ہو جائے گا۔ اسی لئے مفہوم میں (حدیث اعتقاد پر محمول ہے) اس کلام کے مفہوم کے بیان میں (علمائے کرام نے کہا ہے کہ اگر تین کے عدد کو مسنون ماننا ہو اور وضو علی الوضو کے ارادے سے یا اطمینان قلب کے لئے زیادتی کرے یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کرے تو کوئی حرج نہیں۔ یعنی اس سے استفادہ یہ ہوا کہ اگر بلا غرض زیادہ کرے تو اس میں حرج ہے) اور اگر ایسا ہوتا جیسا ذکر کیا گیا (کہ حرج صرف اعتقاد خلاف میں ہے) تو مطلقاً "زیادتی مکروہ نہ ہوتی" طحاوی کی عبارت ہلالین کے درمیان ہمارے اضافوں کے ساتھ ختم ہوئی۔

کلام شامی کا منشا بھی یہی ہے فرق یہ ہے کہ انھوں نے اسے عادت پر محمول کیا ہے اور طحاوی نے مطلق رکھا ہے اقول اور ان کے اطلاق کی تائید میں کچھ قابل استناد عبارتیں ہیں جیسا کہ معلوم ہوا۔ رہی علامہ شامی کی تفصیل کہ اسراف اگر اچاناً واقع ہو تو مکروہ تنزیہی ہے اور عادت ہو تو مکروہ تحریمی ہے، میرے علم میں کسی نے اس کی تصریح نہیں کی ہے۔ علامہ شامی

محمول علی الاعتقاد) <sup>محمول</sup> حجت  
لوراع سنية العدد و  
تراد لقصد الوضوء علی الوضوء  
اول طمانينة القلب او نقص  
لحاجة فلا بأس به (اع  
فادوا ان لو تراد بلا غرض  
كان فيه بأس) ولو كان كما  
ذكر (ان لا بأس الا في الاعتقاد)  
لا تكثر الزيادة مطلقاً <sup>مطلقاً</sup> مزید  
من اهل البيت الاھلۃ۔

وهذا هو منزع كلامه  
بيد انه حمل على التعود واطلق  
ط اقول ولا طلاقه مستندات  
كما علمت اما تفصيل شر ان  
الاسراف يكره تنزيهاً ان وقع  
احياناً و تحريماً ان تعود فلا  
اعلم من صرح به و كانه  
اخذه من جعل النهر  
فت، معروضة اخذ عليه

ترکہ سنة مؤکدة مع خلافہ  
لہ فی حمل الکراہة علی  
التحریم۔

**قا قول ہم انفسہم فی**  
ابانة المفہوم وشرح نوطہم المحکم  
بالاعتقاد فذکرہ تصویر الایکون  
فیہ الزیادة والنقص لاجل الاعتقاد  
بل لغرض آخر لان العاقل  
لا بد لفعلہ من غرض فاذا  
لم یکن المشی علی ما اعتقد  
فلیکن ما ذکرہ افلا یدل علی  
ادامۃ الامر علی هذا التصویر والا  
لخالف الشرح المشروح فان  
المشروح ناظرہ الاعتقاد  
وصرح ان لو زاد او نقص  
واعتقد ان الثلاث  
سنة کلا یلحقہ الوعیہ  
کما تقدم عن البدائع  
وهذا ینوطہ بشئ آخر  
غیرہ وبالجملة لان سلم  
ان لشرح المفہوم مفہوما  
ما آخر وان سلم فمفہومہ

نے شاید اس کو اس سے اخذ کیا ہے کہ صاحب  
نے ترک اسراف کو سنت مؤکدہ قرار دیا ہے باوجود  
صاحب نہر نے اسراف کی کراہت کا تحریمی ہونا ظاہر  
کیا تو علامہ شامی نے ان کی مخالفت کی ہے۔

اب تفریع مذکور کے مفہوم سے استناد پر  
میں کہتا ہوں وہ حضرات تو خود مفہوم کی توضیح  
کر رہے ہیں اور اس بات کی تشریح فرما رہے ہیں  
کہ حکم حدیث کو انھوں نے اعتقاد سے وابستہ  
رکھا ہے اسی کے لئے انھوں نے ایسی صورت  
پیش کی ہے جس میں زیادتی یا کمی اعتقاد کی وجہ  
سے نہ ہو بلکہ کسی اور غرض کے تحت ہو۔ اس لئے  
کہ کار عاقل کے لئے کوئی غرض ہونا ضروری ہے۔  
تو اگر اس کے اعتقاد پر نہ چلیں تو وہی ہونا چاہئے  
جو ان حضرات نے ذکر کیا (اب اگر اعتقاد کو بنیاد  
نہ مان کر مطلقاً اسراف کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں ام)  
تو یہ اس کو نہیں بتاتا کہ مدار کار اُس صورت پر  
ہے جو ان حضرات نے پیش کی ورنہ شرح او  
اور مشروح میں مخالفت لازم آئے گی اس لئے  
کہ مشروح نے تو حکم کا مدار اعتقاد پر رکھا ہے اور  
یہ صراحت کر دی ہے کہ اگر تین بار دھونے کو سنت  
مانتے ہوئے زیادتی یا کمی کی تو وعید اسے لاحق  
نہ ہوگی جیسا کہ بدائع سے نقل ہوا۔ اور شرح حکم  
کو اس کے علاوہ کسی اور چیز سے وابستہ کرتی ہے۔

۱: معروضۃ ثالثۃ علیہ وعلی العلامۃ ط۔

۲: معروضۃ رابعۃ علی ش۔ واخلع علی ط۔

معارض لمنطوق البدائع وغیرہا  
والمنطوق مقدم فافہم۔

الحاصل ہم یہ نہیں مانتے کہ شرح مفہوم کا کوئی دوسرا  
مفہوم ہو سکتا ہے۔ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو  
اس کا مفہوم بدائع وغیرہا کے منطوق کے معارض  
ہے اور منطوق مقدم ہوتا ہے۔ تو اسے سمجھو۔

س ابعداً جبکہ حدیث نے بے قید حال و مکان زیادت و نقص پر حکم اسارت و ظلم و تعدی فرمایا  
اور زیادت میں تعدی خاص مکان اضاعت میں ہے اور نقص میں خاص بحال عادت، لہذا ہمارے علماء  
کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حدیث کو ایک منشاء و نیت یعنی اعتقاد سنیت پر حمل فرمایا جس سے بے قید  
حال و مکان مطلقاً حکم تعدی و اسارت ہو۔

خاصاً بدائع وغیرہ کی تصریح کہ اگر بے اعتقاد سنیت نقص و زیادت ہو تو وعید نہیں  
صحیح و نصح ہے کہ عادت نقص یا اضاعت زیادت میں لحوق و وعید اس ضم ضمیمہ پر ہے تو فعل بجائے خود  
اپنے منشاء و غایت و مقصد و نیت میں مواخذہ سے پاک ہے کما علمت ہکذا ینبغی التحقیق  
واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (جیسا کہ واضح ہوا، اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے، اور خدا ہی مالک توفیق  
ہے۔ ت)

الحمد للہ اس امر خبیم اعنی حکم اسراف آب کا بیان ایسی وجہ جلیل و جلیل پر واقع ہوا کہ خود  
ہی ایک مستقل نفیس رسالہ ہونے اور تاریخی نام؛

## برکات السماء فی حکم اسراف الماء

رکھنے کے قابل، والحمد للہ علینہمہ الجلائل و صلی اللہ تعالیٰ علی سید الاواخر والاوائل  
و آلہ وصحبہ الکرام الافاضل۔

فائدہ مہمہ: وضو میں پانی زیادہ نہ خرچ ہونے کے لئے چند امور کا لحاظ رکھیں،  
(۱) وضو دیکھ دیکھ کر ہوشیاری و احتیاط کے ساتھ کریں، عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ وضو  
۱: فائدہ: وہ باتیں جن کے لحاظ سے وضو میں پانی کم خرچ ہو۔

۲: مسئلہ وضو میں جلدی نہ چاہئے بلکہ درنگ احتیاط کے ساتھ کرے، عوام میں جو مشہور ہے کہ  
وضو جوانوں کا سا، نماز بوڑھوں کی سی، یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔